

## **El movimiento estudiantil en las huelgas de 2007 en São Paulo - Brasil**

Pablo Almada<sup>1</sup>

### **Resumen**

El caso que vamos a examinar aquí son de los manifestos se produjeron en Brasil en 2007, con numerosas ocupaciones de rectorías de las universidades y espacios en las universidades públicas (estatales y federales). En este caso en particular, se observan las ocupaciones de la Universidad de São Paulo (USP) que fueran marcadas por tres aspectos fundamentales: la acción de los estudiantes como los cambios de resistencia en el nivel de la instrucción acerca de las condiciones económicas y políticas y la infraestructura actual de las instituciones de educación superior y la ocupación, como un el punto de apoyo de la acción política de estos estudiantes.

**Palabras-Clave:** Universidad de São Paulo, Decretos, huelga de 2007.

### **Introducción<sup>2</sup>**

En la Universidad de São Paulo, la ocupación de 51 días de su Rectoría por los estudiantes, retrata una época de huelgas y manifestaciones que tuvieron atención en el tema de la *autonomía universitaria*, representada en la implementación del Departamento de Educación Superior, creada por el Gobierno del Estado São Paulo. A lo largo de Brasil, 2007 fue un año en el que hubo varias huelgas, ocupaciones y manifestaciones de estudiantes, principalmente debido a la aprobación de los planes de reestructuración de la educación superior en las universidades federales. Dicho esto, los hechos apuntan en las universidades cuestiones conexas con las reformas universitarias, propuesta por los gobiernos y la consideración de la comunidad

---

<sup>1</sup> Profesor del Departamento de Sociología y Ciencia Política da la Universidad Federal de Santa Catarina – UFSC – Brasil. Estudiante de Doctorado en Sociología por el Centro de Estudios Sociales de la Universidad de Coimbra (CES-UC) - Portugal.

<sup>2</sup> La mayor parte de los argumentos presentados aquí fueran discutidos en la tesis de maestría del autor. Almada, Pablo (2009). *Resistência, Ocupação e Criminalização: O movimento estudantil nas greves das universidades paulistas em 2007*. Coimbra: Faculdade de Economia.

universitaria (principalmente estudiantes y el personal administrativo) en un intento de poner fin a estas reformas - incluso si que no se han designado abiertamente como reformas universitarias por los gobiernos y autoridades universidad en todos los contextos - lo que significa una crítica a los cambios en las estructuras universitarias propuestas por estos modelos.

Inicialmente, se observa que el lugar de conflicto fue principalmente en las universidades, con momentos importantes de marchas y manifestaciones públicas, así como una articulación entre estudiantes, profesores y empleados de las universidades, así como otros sectores de la administración pública. Así, hay dos posiciones sobre la autonomía universitaria.

Por un lado, argumentando la necesidad del cambio y la responsabilidad de la ejecución, están los sectores son el gobierno (estatal o federal), a menudo se benefician sectores como empresas, fundaciones de investigación y otros interesados en la producción de conocimiento. Además, contrariamente a las propuestas - oras proponiendo modelos alternativos o criticar los modelos actuales – se encuentran los sectores de estudiantes, trabajadores (empleados públicos y/o contratistas), los maestros, los partidos políticos y corrientes ideológicas presentes en las universidades (centro, a la izquierda o incluso por la izquierda), y, en especial, las composiciones de estos jóvenes, sindicatos, organizaciones estudiantiles, organizaciones de la facultad.

De ninguna manera se trata de una oposición definida - es más bien bastante esencialista, y no sirve como explicación razonable para la comprensión sociológica de las relaciones entre los actores. Eso es porque no tiene en cuenta tanto la construcción de las políticas educativas del gobierno brasileño - que puede ser positiva en muchos casos - sino también que se adhieren estrictamente a los modelos de desarrollo de la investigación, la enseñanza y la educación desarrollados por las instituciones internacionales y que puede no tener en cuenta las especificidades de cada contexto a implementar, o las dificultades reales de los programas de enseñanza que se desarrollarán.

La posición de los actores descritos anteriormente es un ejemplo que no sigue la realidad de una conciencia ideológica y política de los actores. El principal problema que nos separó, dividió o agrupó algunos de estos sectores se debió principalmente a los intereses en las nuevas configuraciones del sistema educativo brasileño. Las nuevas enmiendas proponen un modelo de enseñanza más orientada al mercado, lo que lleva a problemas para el trípode clásico de la investigación

universitaria - educación - extensión, seguro y establecido en el artículo 207 de la Constitución de Brasil de 1988. En este aspecto, se observa que la posición de los estudiantes y de los gobernantes es diferentes, considerando el punto de vista de que estos cambios pueden representar un primer paso hacia una futura privatización de las Instituciones de Enseñanza Superior (IES), en oposición con el argumento de mejora de la gestión universitaria, encabezada por estas políticas.

En la América Latina, la creación de medidas y alternativas desarrolladas por las instituciones internacionales de educación superior tiene como objetivo proponer un modelo diferente de educación existente, con una mayor integración en el mercado y la apertura de las universidades a los recursos externos. Se llama la atención sobre las medidas encaminadas a la expansión de las instituciones privadas, en lugar de una expansión del sistema federal existente; y, en segundo lugar, los cambios procesados en el período anterior parecen persistir, en primer lugar, con el Programa Universidad para Todos (PROUNI) - y luego, a través del Programa de Reestructuración y Expansión de las Universidades federales (REUNI). Ambos los programas han promovido cambios naturales en las universidades federales, estatales, municipales y privados, tratando de eliminar el problema de la democratización del acceso, con mayor oferta de vacantes, formas mejoradas de acceso (en el que las cuotas raciales ha sido un símbolo de este cambio) mediante una mejor utilización de la infraestructura física y los recursos humanos en las IES, respetando las características particulares de cada institución y estimulando la diversidad del sistema de educación superior.

### **El actual proyecto de reforma universitaria y su origen en los años 1990**

El actual proyecto de enseñanza superior para las universidades brasileñas, encabezada por los gobiernos y Estado, ha venido sucediendo de forma incremental y se basa en tres puntos fundamentales: el acceso, la investigación y los recursos financieros (Carlotto & Ortellado, 2007). El modelo de acceso a la educación superior busca ser diversa y estratificada, con nuevos cursos que dan acceso a nuevas profesiones, nuevas instituciones y, con una financiación que puede ser pública, privada o mixta, en función de los intereses del gobierno.

La investigación universitaria, a su vez, se trata en términos de contribución a las innovaciones productivas, capacitación y evaluación de las políticas

públicas, con el fin de poner en funcionamiento la práctica del Estado y mantener los índices de desarrollo del país. Por último, los recursos financieros deben ser considerados por la eficiencia de su uso, por los controles de aumento de la productividad científica y por la diversidad de los financiadores de investigación - la universidad puede atraer fondos externos para el financiamiento - a través de las metas y de los indicadores de evaluación.

La conexión entre la autonomía y la descentralización, que opera en la esfera pública, se aproxima a la idea liberal de "soberanía del mercado individual", pero en el caso de las universidades, también se acerca a la sensación de "ideales ilustrados de Humboldt", sobre la autonomía del conocimiento científico producido en las universidades (Leher, 2002, p. 165-6), siendo por lo tanto un concepto muy ambiguo.

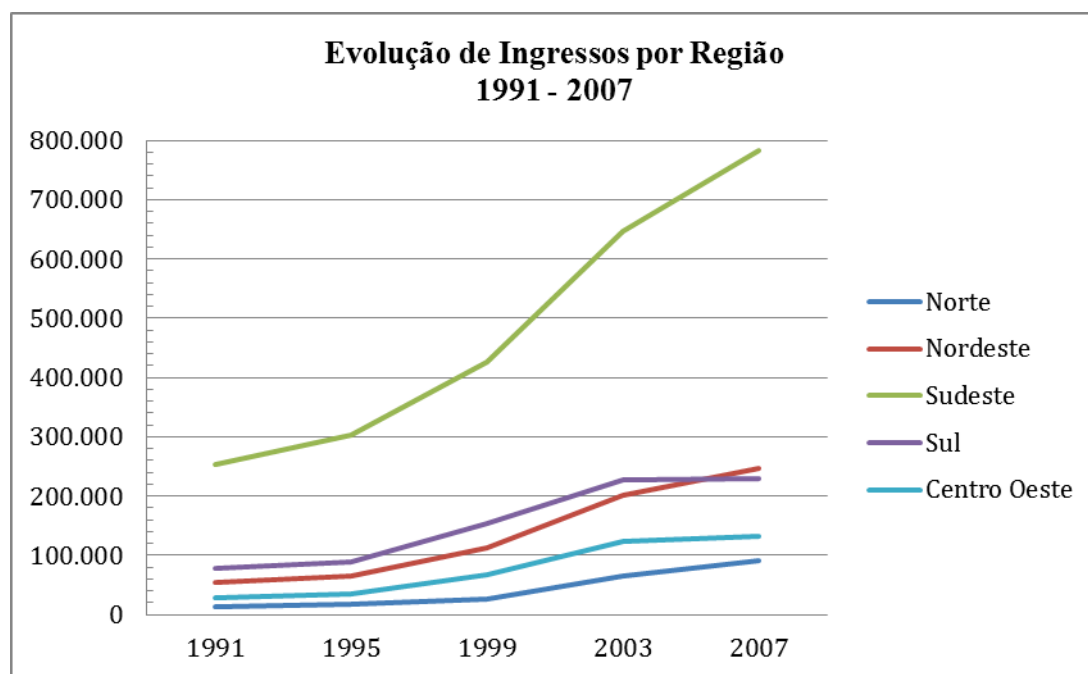
Es también interesante mencionar que, en la década de 1990, el sistema capitalista brasileño se reformula, lo que resulta en la reducción del papel del Estado como proveedor de servicios y la centralización del poder ejecutivo para ejecutar las reformas neoliberales (Gohn, 2004, p. 91). Por lo tanto, la expansión del sistema educativo brasileño, entre 1995 y 1999, en el gobierno de Fernando Henrique Cardoso, claramente representaba la exigencia de competitividad en el conocimiento y la información, un hecho confirmado por la intensa expansión de instituciones privadas mediante incentivos y recursos públicos. Las directrices para la educación en Brasil en ese momento, trató de adaptar la enseñanza para responder a la necesidad del mercado de profesionales con perfil competitivo, diferentes de los profesionales tradicionales. Por tanto, el resultado fue un gran problema estructural: "las reformas de las enseñanzas públicas han sido copiados de los modelos de reforma de las empresas privadas"(p. 95-103).

El resultado es por lo tanto bastante ambiguo. En primer lugar, porque en esos años hubo una manutención del número de IES federales, una reducción de las IES estatales y municipales, y un aumento muy significativo en las IES privadas. Si las instituciones públicas tuvieran un aumento de 3,5% en los años de 1990 a 1998, las instituciones privadas, en el mismo período tuvieran un aumento de 9,7%. Así, el escenario de la educación superior público y privado en Brasil, ha desarrollado de forma a tener una mayor concentración en el sistema privado (de 75,9% en 1990 a 78,6% en 1998) y una reducción de las instituciones federales (de 24,1% en 1990 a 21,4% en 1998).

<b>Evolução de Instituições por Dependência Administrativa 1990-1998</b>					
Ano	Federal	Estadual	Municipal	Privada	Total
1990	55	83	84	696	<b>918</b>
1991	56	82	84	671	<b>893</b>
1992	57	82	88	666	<b>893</b>
1993	57	77	87	652	<b>873</b>
1994	57	73	88	633	<b>851</b>
1995	57	76	77	684	<b>894</b>
1996	57	74	80	711	<b>922</b>
1997	56	74	81	689	<b>900</b>
1998	57	74	78	764	<b>973</b>

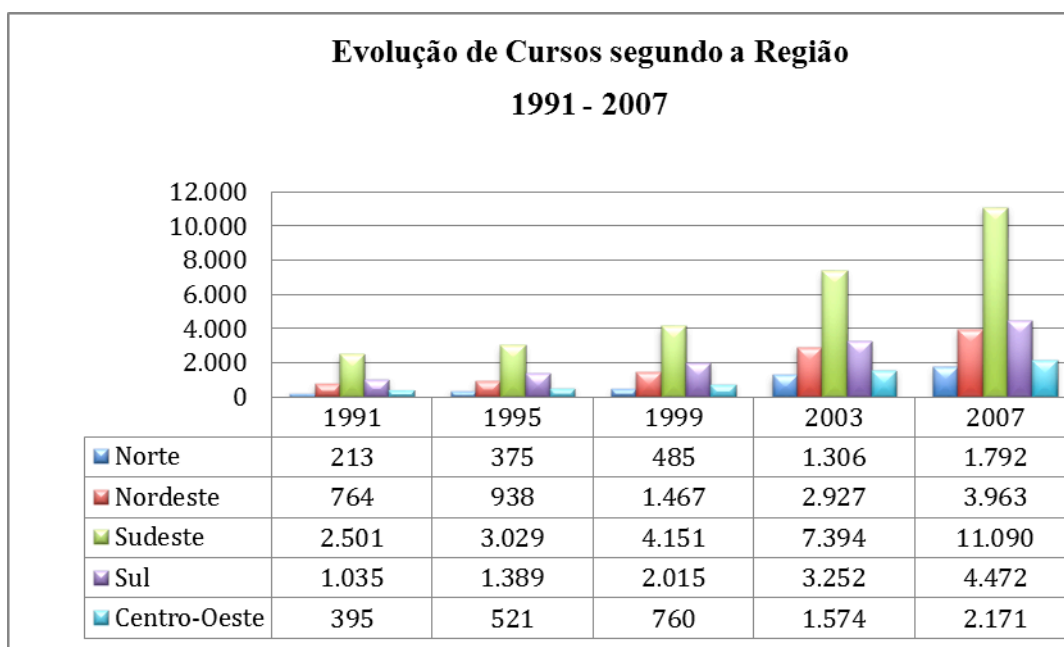
Fonte: MEC/INEP/SEEC

En segundo lugar, la evolución de los estudiantes matriculados en la educación superior, desde 1995, tuvo un avance significativo, pero con un enfoque, particularmente en el Sudeste (con grandes diferencias con el resto del país).



Fonte: MEC/INEP/SEEC

Durante el período de 1991 a 2007, también hubo un aumento significativo en el número de cursos en las IES:



Fonte: MEC/INEP/SEE

En la década de 2000, la expansión masiva de los cursos se produjo entre los años 2003 y 2004, con énfasis en la educación pública en el nivel estatal, con un incremento del 18,1% en 2004. En los años siguientes se redujo dramáticamente, alcanzando -7,7% en 2007. Por otra parte, la expansión de los cursos en instituciones privadas ha puesto de relieve las tasas entre 2003 y 2005, y casi se estabiliza a partir de entonces. En 2006, el crecimiento de los cursos en las instituciones federales fueron de 13,7%, la más alta de la época.

**Tabela 4. Evolução do Número de Cursos, segundo a Categoria Administrativa - Brasil - 2002 a 2007**

Ano	Total	%Δ	Pública						Privada	%Δ
			Federal	%Δ	Estadual	%Δ	Municipal	%Δ		
2002	14.399	—	2.316	—	2.556	—	380	—	9.147	—
2003	16.453	14,3	2.392	3,3	2.788	9,1	482	26,8	10.791	18,0
2004	18.644	13,3	2.450	2,4	3.294	18,1	518	7,5	12.382	14,7
2005	20.407	9,5	2.449	0,0	3.171	-3,7	571	10,2	14.216	14,8
2006	22.101	8,3	2.785	13,7	3.188	0,5	576	0,9	15.552	9,4
2007	23.488	6,3	3.030	8,8	2.943	-7,7	623	8,2	16.892	8,6

Fonte: MEC/INEP/DEED

El análisis de los datos mencionados anteriormente, algunas de las características se destacan entre los años 1990 y los años 2000. La primera característica es el estancamiento de las instituciones federales y la reducción de las instituciones estatales y municipales, mientras que el incremento para las instituciones

privadas fue casi un 10%. Esto significa que la tendencia a seguir es *la expansión de la educación privada en detrimento de la educación pública*. La segunda característica es que la evolución de los ingresantes ha aumentado significativamente desde 1995. Sin embargo, este desarrollo se mantuvo *concentrado en el Sudeste*, que supera las otras regiones del país, y de nuevo, es predominante en las instituciones privadas. La tercera característica es que el aumento de los cursos de la educación superior también se produjo aceleradamente y centralizadamente en el sudeste, donde hay prácticamente *50% de los cursos que se ofrecen en todo el país*. En principio, este modelo puede ser considerado un éxito, ya que es evidente que trajo una mayor inclusión en la educación superior. Sin embargo, es una plantilla inclusiva basada en el sector privado, que en realidad no trae ningún beneficio para el estudiante necesitado que favorece el elitismo de la enseñanza superior.

### **La mercantilización de la universidad y los Decretos**

Por lo tanto, esta reforma universitaria propuesta ha enfrentado la resistencia de los estudiantes y se convirtió en uno de los principales puntos de articulación del movimiento estudiantil desde la década de 1990. La comunidad universitaria ha discutido el daño que este proyecto, cubierto por el argumento de la "democratización" de la educación, podría generar, resultando en problemas aún mayores en la estructura universitaria: *la mercantilización de la educación superior y de la ciencia*.

En el sentido atribuido por Marx, la mercancía era misteriosa por "encubrir las características sociales del trabajo de los hombres", ocultando las relaciones sociales entre el trabajo individual y el trabajo total, y también, las relaciones directas entre las personas y sus trabajos. La educación superior eventualmente sigue estas tendencias de mercantilización de la educación, la tecnología y la ciencia, con la intención de reestructurar la producción docente y científica en torno a las demandas que exige el mercado. En resumen, "la mercantilización de la tecnología se basa en la fecha del sistema de patentes y en tiempo que se convirtieron en los productos básicos; el mercantilismo de la ciencia está en curso en el momento, siendo parte de la esencia del proceso neoliberal de reforma imposto a la universidad." (Oliveira, 2002, p. 28)

Para completar, hay que señalar que habría un momento de múltiples crisis en la universidad: una *crisis de hegemonía*, una *crisis de legitimidad* y una *crisis institucional* (SANTOS, 1995).

La primera es la más amplia de todas las crisis que amenaza a la universidad y se refiere a la forma de reproducción de las contradicciones entre alta cultura/cultura popular, educación/trabajo, teoría/práctica, a través de procesos complejos y acelerados. La consecuencia más evidente es la pérdida de la función central de la universidad, en la medida en que surgen otras "instituciones que compiten con éxito en algunas de las funciones", haciendo que la universidad sea presionada por "sobrecarga funcional", forzando la diferenciación interna con riesgo de adulteración, y cuyos recursos son insuficientes para resolver la crisis (p. 182).

La *crisis de legitimidad* se da en la medida en que los procesos de democratización de la educación se ve como una ruptura con el conocimiento elitista y la reproducción de las desigualdades de clase: "La crisis de legitimidad es en gran parte resultado del éxito de la lucha por los derechos sociales y los derechos humanos económicos de la segunda generación, entre los que pontifica el derecho a la educación" (p. 183).

Por último, la *crisis institucional* se refiere directamente a la autonomía universitaria, que se refleja a través de los recortes de financiación (creando la necesidad de otros medios de financiación), el discurso de la responsabilidad social, la desestabilización del poder interno de la institución y el discurso de la productividad. Así, la universidad también tiene que competir con la producción industrial en el campo de la investigación científica y tecnológica para minimizar el riesgo de pérdida de la hegemonía y asegurar la estabilidad financiera.

Este conjunto de crisis se reflejan en las características de la autonomía universitaria - académica, administrativa e institucional. El enfoque, por lo tanto, es de la crisis institucional, representada por los *Decretos* de 2007, lo que pondría en peligro la autonomía institucional, pero al parecer, en general, la complejidad de la autonomía universitaria. Los Decretos, que son clave para entender la evolución de la misma huelga y su articulación y la práctica discursiva, fueron así comprendidos por la comunidad universitaria:

Os Decretos do Governador Serra de 01 de Janeiro de 2007 (1º. Dia de Mandato) subordinam as três universidades USP, UNESP e UNICAMP, à nova Secretaria de Ensino Superior, criando um novo CRUESP com três secretários de estado, além dos três reitores, e que separa as universidades



do ensino técnico estadual (Centro Paula Souza) passando o mesmo para a Secretaria de Desenvolvimento Econômico que substitui a Secretaria de Ciências e Tecnologia. A Secretaria de Ensino Superior terá como atribuição, dentre outras, direcionar a pesquisa e o ensino nas universidades estaduais de acordo com os interesses do capital e ao mesmo tempo em que o governo aponta para o enxugamento do quadro de professores e funcionários (o cadastramento de funcionários e professores já vai começar) e o corte de verbas (já em Janeiro, Serra suprimiu 40 milhões do repasse mensal da USP, UNESP e UNICAMP)<sup>3</sup>.

Por lo tanto, la crisis institucional se refiere a la crisis de la autonomía universitaria, relacionada con la reducción de los presupuestos, lo que alteraría la posición de las áreas de conocimiento de la universidad, interrumpiendo las relaciones de poder dentro de la institución, haciendo hincapié en el discurso de la productividad académica y obligando a la universidad a buscar medios alternativos de operación - en otras palabras, la búsqueda de recursos en las empresas multinacionales y transnacionales (SANTOS, 1995). El Estado - donante original de las universidades, incluso garantizado por la Constitución - "exonerarse de esta capacidad, llegando a ser más vigilantes y con más intrusiones en el uso de los recursos financieros en las universidades" (p. 219).

En consecuencia, el Gobierno del Estado de São Paulo parece haber escrito los *Decretos* con un intento de solucionar problemas a corto plazo, pero no tuvo en cuenta las omisiones graves a largo plazo e las imprecisiones. Las concepciones de la enseñanza y de la investigación se vuelven operativas, o sea, de servicios, dejando de lado la investigación básica. La universidad se convierte en un centro de enseñanza, dejando la investigación a la búsqueda de instituciones especializadas, poniendo en peligro el futuro de la asociación entre la educación, la investigación y la extensión. La investigación operacional tiene un papel importante y decisivo en este asunto, ya que favorece un modelo de investigación que se convierte en la utilización y el bienestar, sin embargo, revela la operacionalización de la producción. Por eso, la producción científica se convierte en parte del sistema de producción y la universidad es llevada a introducir una lógica de la razón instrumental (Bianchi, 2008). En este sentido, esta producción científica es apropiada a través de acuerdos, financiamientos, laboratorios, centros de investigación y fundaciones, dando lugar a la "cooperación" y a la "asociación" con empresas privadas, cada vez más presentes en el entorno universitario, y asignando la producción a un conocimiento científico cada vez más "eficiente" y menos "crítico" (p. 57).

---

<sup>3</sup> Boletim do SINTUSP, N.º. 5, 08 Fev. 2007.

*Mercantilización y investigación operativa* se definen, por tanto, como los principales supuestos presentes en las propuestas de reforma universitaria en Brasil. Las discusiones de los proyectos PROUNI (2004) y REUNI (2008) fueron apoyados transversalmente alrededor de la perspectiva de "asociaciones público-privadas", por lo que romper ese límite y transformaría la educación en una mercancía. El PROUNI, a través de ofertas de empleo y la oferta de colaboración de estas instituciones, necesitó de una alta inversión que podría servir para ampliar las IFES (Leher, 2004). El REUNI, a su vez, el aumento de la matrícula y de los graduados requieren fondos del sector privado, porque el Estado no proporcionaría los fondos totales necesarios para las universidades. Estas directrices presentan los proyectos en curso de reforma universitaria en Brasil, y que coinciden con los designios del Banco Mundial para establecer los lineamientos del sistema educativo en América Latina, con el apoyo del sector privado y creando un amplio mercado para fines educativos y científicos.

La necesidad de atraer nuevos recursos financieros para la educación se basa en la necesidad de recaudar fondos del sector privado, mejorando los criterios de eficiencia y eficacia para el logro de los objetivos de desarrollo de una mejor educación para los países subdesarrollados. En el contexto general, el proceso de la educación neoliberal implica en una lucha entre lo público y privado, cuya lógica de la privatización de la educación se centró en la "maximización de la utilidad" en el sentido de una educación dirigida a mejorar la productividad de las empresas (Casanova, 1999, p 29). Teniendo esto en cuenta, las políticas neoliberales en América Latina determinan los siguientes puntos:

- 1) Reducción del gasto en educación, en relación al PIB;
- 2) Reducción de la demanda de educación, ya que debido a la situación económica es insostenible mantener algunos jóvenes en la educación;
- 3) Reducción de la oferta de *trabajo-para-los-fines-sociales*, por el debilitamiento de los servicios públicos del gobierno (la salud, la alimentación, la vivienda, la infraestructura urbana y rural);
- 4) Economía de mercado con la lógica de la desregulación, que aumenta los excluidos, los analfabetos, la porción de no educados, la deserción escolar y la baja calidad de la educación;
- 5) El empobrecimiento de los sectores medios y la falta de recursos para poner sus hijos en una escuela privada;
- 6) Disminución de la responsabilidad educativa del gobierno nacional;

7) Aumento de jóvenes que no van a la escuela y ni a la universidad;  
8) Aumento de estudiantes que no terminan sus estudios;  
9) Aumento de estudiantes que necesitan de más tiempo para terminar sus estudios;

10) Aumento de la presión del sector privado nacional y transnacional para determinar las políticas educativas del sector público, los planes de estudio, las intervenciones y los honorarios de la escuela;

11) Deterioro creciente de las escuelas y universidades públicas; y aumento relativo de las universidades privadas;

12) Presión para suprimir la universidad humanística y científica como base de la cultura general y de las especialidades. (p. 35).

Es, por lo tanto, un proyecto de desestructuración creciente de la universidad, de proporciones globales. Este proyecto es apoyado en la lógica de la apertura de la universidad a recibir fondos privados, en la transnacionalización de lo mercado de servicios universitarios, pasando de un conocimiento universitario al conocimiento *pluri-universitario*, con varias asociaciones entre las universidades y las empresas, en la forma de un conocimiento mercantil, y por último, el impacto de las nuevas tecnologías de información y comunicación, con el desarrollo de la educación a distancia (Santos & Filho, 2008).

Este modelo neoliberal para la educación superior, se opone, por lo tanto, a la acción de resistencia generado en las universidades, en especial por los estudiantes, pero con la participación del personal docente y administrativo, buscando, en un campo contra-hegemónico de la globalización educativa, organizar la acción colectiva, la resistencia a este proyecto. En este sentido, la participación del movimiento estudiantil hoy construye una "nueva historia universal de las prácticas autónomas y democráticas", que representa las experiencias para construir alternativas al modelo neoliberal de la educación (Casanova, 1999, p. 16).

La oposición creada por el movimiento estudiantil se basa en la ruptura con el individualismo y el conformismo, creando acciones colectivas de la comunidad universitaria en la lucha por la educación y la política social y el sector público; la defensa pública ante la ofensiva que suprime la privatización de los derechos sociales por una lógica mercado; por una política de reestructuración del sistema universitario y la resistencia política a la privatización contra el totalitarismo neoliberal; por la lucha por los derechos universales de la educación superior pública, junto con las

formas de democratización de la universidad, el pluralismo ideológico, religioso, respetando la libertad de cátedra y de investigación, que difieren por lo tanto, de los movimientos estudiantiles anteriores, en contraposición a la universidad populista y clientelista.

En resumen, este es el panorama de las medidas que han de aplicarse en la educación superior y las formas de resistencia que se ha generado en las universidades. Con esto, se puede entender que la forma de defensa de la educación superior "gratuita y de calidad", es un reclamo válido y tratando de lograr no sólo nuevas capacidades para la acción colectiva de los estudiantes, sino también una mejora significativa en los proyectos educativos en curso. Se trata de una contribución única a la que le enseña a pensar más allá de las disposiciones y de pensamiento crítico mercantil instrumental y de crianza, la democracia académica, el acceso universal, rompiendo con el elitismo universitario producción y difusión del conocimiento de no-negocio que no genera la acumulación de capital, sino más un conocimiento para ser compartido con las fundaciones y empresas. A través de estas nuevas perspectivas críticos generados en las universidades es que uno puede pensar como el movimiento estudiantil puede estar preparado para los retos del siglo XXI, sin perder de vista su historia de lucha y la redefinición de sus objetivos fundamentales.

Se trata de una contribución única, a la que enseña a pensar más allá de las disposiciones mercantiles y instrumentales, que incentivan el pensamiento crítico, la democracia académica, el acceso universal, la ruptura con el elitismo universitario, la producción y difusión del conocimiento de no-negocio, o sea, que no genera la acumulación de capital, sino más un conocimiento para ser compartido con la sociedad. A través de estas nuevas perspectivas críticas generadas en las universidades es que se puede pensar como el movimiento estudiantil puede estar preparado para los desafíos del siglo XXI, sin perder de vista su historia de lucha y la definición de sus objetivos fundamentales.

### **Los estudiantes de la USP y sus posiciones sobre la huelga**

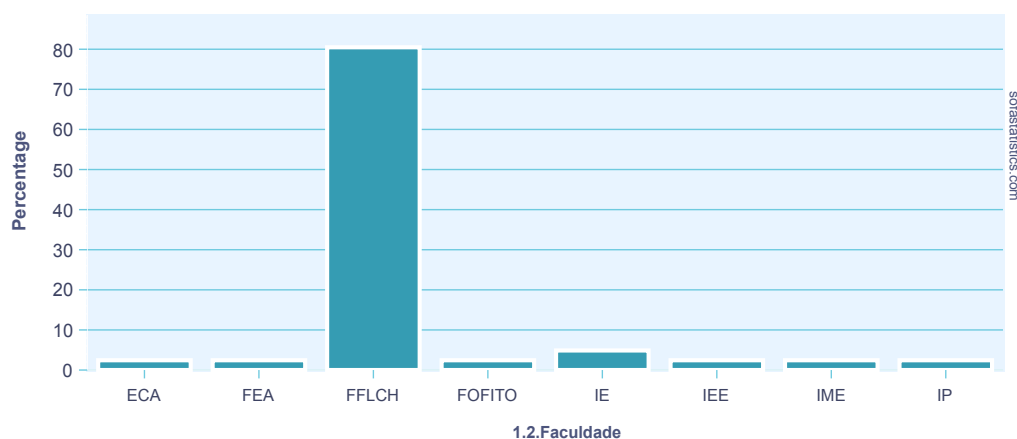
En 2007, se diseñó un estudio sobre las perspectivas de los estudiantes en el

momento de la huelga<sup>4</sup>. Entrevistados junto a la Ocupación de la Rectoría de la Universidad de São Paulo, muchos de ellos expresaron algunas opiniones singulares, en la que muchos se oponen a las opiniones que se desencadenaron, por lo general, por los medios de comunicación. Así, se presentan algunos de los resultados.

a) *Facultad en que estudia*: Grande parte de los estudiantes que estuvieron en la ocupación, eran de la Facultad de Filosofía e Ciências Humanas (FFLCH), cerca de 80,5%, seguidos por los estudiante del Instituto de Educação (IE) con 4,9%. Algunos de los estudiantes de otras facultades y institutos<sup>5</sup> estuvieron en menor numero, cerca de 2,4% cada.

From sofa\_db.me\_usp\_2007 # on 21/08/2012 at 06:52 pm

All data in table included - no filtering



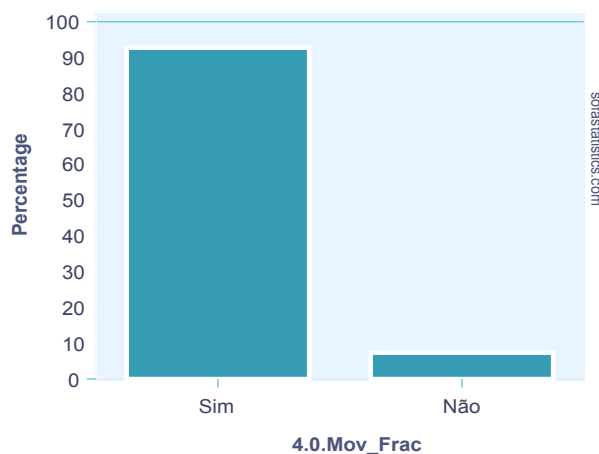
b) *La debilidad del movimiento estudiantil*: Cuando cuestionados sobre la debilidad o no, de los movimientos estudiantiles en los últimos tiempos, 92,7% señaló que había una debilidad, en cuanto que sólo 7,3% señaló que no. Esta es una información relevante porque revela una apatía de los movimientos estudiantiles en los últimos años, se diferenciando del clásico punto de referencia de los movimientos estudiantiles brasileños – y mundiales –, es decir, los años 1960. Es también posible

<sup>4</sup> Los cuestionarios se han elaborados y aplicados por el Profesor Elísio Estanque, Investigador del Centro de Estudos Sociais y profesor de la Facultad de Economía de la Universidad de Coimbra en 2007, durante los 51 días de ocupación. Completaron el cuestionario 115 estudiantes, pero los resultados aquí se refieren a 35% del total.

<sup>5</sup> Escola de Comunicação e Artes (ECA); Faculdade de Economia e Administração (FEA); Departamento de Fisioterapia, Fonoaudiologia e Terapia Ocupacional da Faculdade de Medicina (FOFITO); Instituto de Eletrotécnica e Energia (IEE); Instituto de Matemática e Estatística (IME); Instituto de Psicologia (IP)

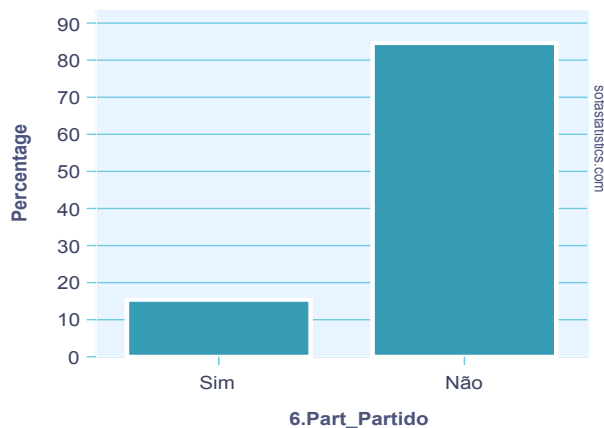
señalar que muchas de las debilidades de los movimientos se atribuyen a la propia organización del movimiento.

From sofa\_db.me\_usp\_2007 # on 21/08/2012 at 06:54 pm  
All data in table included - no filtering



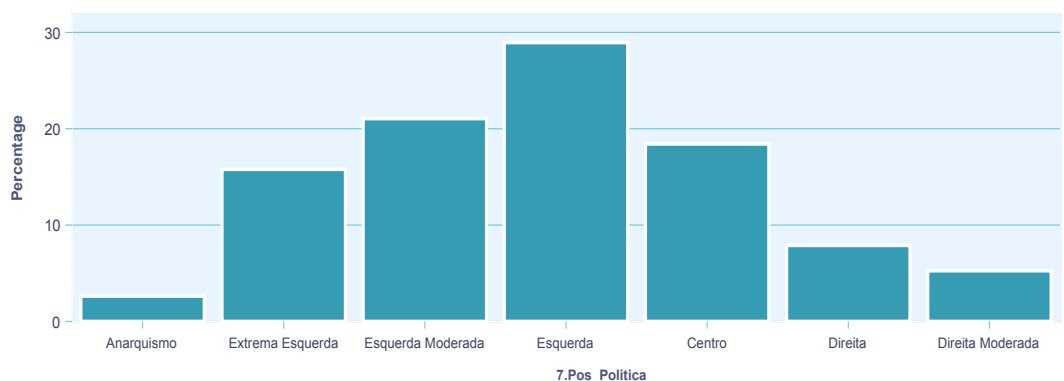
c) *Participación en partidos políticos o estructuras partidarias*: los estudiantes que se declaran como no participantes de estructuras o de partidos políticos fueron mayoría en el cuestionario, con 84,6%. En contraste, los estudiantes que se dicen participantes de una estructura política fueron solamente 15,4%. Así, se puede concluir que grande parte del movimiento no es partidario, siguiendo una tendencia de no vinculación, o sea, con una amplia participación de estudiantes así llamados de “independientes”.

From sofa\_db.me\_usp\_2007 # on 21/08/2012 at 06:54 pm  
All data in table included - no filtering



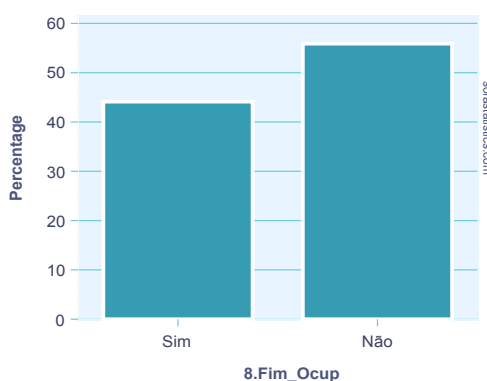
4) *Posición política*: la mayoría de los estudiantes se declaran con posiciones mas cercanas de la izquierda, con 65,8% en el total (15,8% de extrema izquierda, 21,1% de izquierda moderada, 28,9% de izquierda). Otros estudiantes se declaran de centro, con 18,4%, de derecha con 13,2% (7,9% de derecha y 5,3% de derecha moderada). Hay también una minoría de estudiantes que se declaran anarquistas con 2,6%, pero ninguno estudiante se declaró como de extrema derecha.

From sofa\_db.me\_usp\_2007 # on 21/08/2012 at 06:54 pm  
All data in table included - no filtering

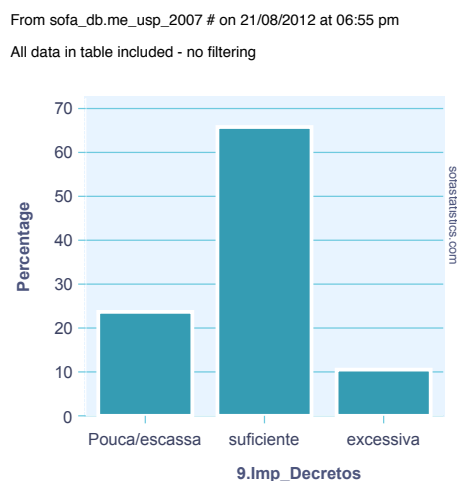


5) *Estudiantes a favor de poner fin a la ocupación*: cuando cuestionado sobre el fin de la ocupación, la mayoría de los estudiantes, por motivos varios, se declararon favorables a continuidad de la ocupación, con 55,9%. Los estudiantes que se han manifestado a favor de poner fin a la ocupación fueron 44,1%. Así, se puede comprender también que la manutención de la ocupación sirvió como un instrumento de lucha política en la universidad y que sin la ocupación, las negociaciones serían más difíciles.

From sofa\_db.me\_usp\_2007 # on 21/08/2012 at 06:54 pm  
All data in table included - no filtering



6) *La importancia dada a los decretos*: cuando cuestionados sobre la importancia que el movimiento estudiantil/comunidad académica dio a la cuestión de los Decretos, las respuestas fueron, en su mayoría, consideradas como suficientes por 65,8% de los entrevistados, seguido por aquellos que señalaran como poca/escasa, con 23,7%, y aquellos que señalaran que la importancia fue excesiva, con 10,5%.



Así, se puede concluir, sobre las posiciones de los estudiantes que estuvieran en la huelga y en la ocupación que, la gran mayoría de los estudiantes eran de las *ciencias humanas y sociales*; que consideran que el movimiento fue, en los últimos años, *débil*; que sus posiciones políticas eran de *izquierda*; que la mayoría eran *favorables a la continuidad de la ocupación*; y que *la importancia dada a los Decretos fue suficiente*. En una primera abordaje, es posible aproximar la consideración de que los proyectos de reforma universitaria afectan, en especial, los estudiantes de las humanidades y de las ciencias sociales, donde hay menor investimento y donde la precarización de la universidad, sobre todo, de la infra estructura, es más evidente. De otro modo, es también posible considerar que la debilidad de los movimientos estudiantiles en la actualidad es debido al hecho de que las estructuras partidarias o organizativas del movimiento no estaba siendo suficiente, y así, muchos de los estudiantes que participaban de la ocupación no tenían vínculos partidarios – o que muestra también, como se configura una nueva viraje de los movimientos, cada vez más sin-partidos - , aun que, sus posiciones políticas sean más de izquierda, pero de una izquierda no institucional. Además, la ocupación fue un instrumento de lucha de los estudiantes, que vislumbraban como una representación de los intereses de la universidad y no de los intereses de los gobiernos. Por fin, la



importancia de los decretos fue o que reunió los estudiantes en la huelga, posibilitando una mayor discusión sobre la actual situación de la universidad brasileña e las nuevas configuraciones propuestas.

## **Conclusión**

El proyecto de Reforma Universitaria brasileño es fundamental para pensar en el pasado, presente y futuro de las universidades brasileñas, en particular con respecto a los modelos cambiantes de la universidad. En la actualidad, el proyecto del gobierno para la universidad brasileña se basa en tres pilares: *el acceso a la educación superior diversa y estratificada*, con nuevas profesiones y nuevas instituciones; la *investigación universitaria operacional*, que debería contribuir a la innovación productiva, a la capacitación y evaluación de las políticas públicas, y a la eficiencia del Estado y del desarrollo del país; y por último, en la utilización de recursos, ya que requiere una apertura mayor para la financiación que podrá ser pública, privada o mixta. En general, caracteriza a un proceso más amplio de *mercantilización de la educación*, sino que sólo puede llevarse a cabo específicamente por el debilitamiento del modelo institucional vigente.

En 2007, las manifestaciones y las huelgas significó la resistencia al modelo propuesto y la necesidad de repensar la autonomía y los parámetros para la reforma universitaria. En el concurrencia de dos propuestas para la educación superior (estudiantes/comunidad académica y gobierno), el gobierno brasileño ha dado énfasis a los mercados, las instituciones internacionales y la lógica privada en perjuicio de la lógica pública y de la defensa de la educación de calidad.

La ocupación de la Rectoría de la USP en 2007, fue un hito histórico para las luchas del movimiento estudiantil actual, ya que a través de ella fueron capaces de articular una identidad colectiva con la correspondiente acción de un sujeto político. Su constitución permite el plural y el uso creativo de un instrumento recurrente, la ocupación de los espacios universitarios, a pensar, a cuestionar, a desafiar y a transgredir los límites de la política universitaria y de la democracia legalmente establecida, promoviendo la re-significación de la universidad, todos los días, en términos de prácticas de oposición, alternativas al orden dominante. Pensar en el sentido de la ocupación de la USP de 2007 pasa por la observación de las perspectivas abiertas para el futuro, sobre la base del movimiento estudiantil actual,

local y global, relacionados con la historia del movimiento desde el punto de vista de las continuas luchas de los estudiantes y la participación cultural y política.

## **Bibliografía**

Almada, Pablo (2009). Resistência, Ocupação e Criminalização: O movimento estudantil nas greves das universidades paulistas em 2007. Coimbra: Faculdade de Economia.

Bianchi, Alvaro (2008), *Transgressões: As ocupações de Reitoria e a Crise das Universidades Públicas*. São Paulo: Sundermann.

Carloto, Maria; Ortellado, Pablo (2007). “A Esquerda Tem Uma Política Para o Ensino Superior e Para a Ciência?”; Leher, Roberto. “Rebeliões Estudantis Refundam a Luta pelo Público”; In: *Margem Esquerda: Ensaio Marxistas*, Nº. 10, São Paulo: Boitempo Editorial.

Casanova, Pablo (1999). *La Universidad Necesaria en el Siglo XXI*. México: Era, 1999.

Gohn, Maria (2004), “Educação, Trabalho e Lutas Sociais”; In: Figotto, Gaudêncio; Gentili, Pablo (Org.), *A Cidadania Negada: Políticas de Exclusão na Educação e no Trabalho*. São Paulo: Cortez Editora / CLACSO.

Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP (2009). Resumo Técnico Censo da Educação Superior 2007. Brasília: Ministério da Educação.

Leher, Roberto (2004), “Para Silenciar os Campi”. *Educação & Sociedade*, Campinas, Vol 25, Nº. 88.

Oliveira, Maria (2002), “A Ciência que Queremos e a Mercantilização da Universidade”. In. Loureiro, Isabel; Del-Masso, Maria (Orgs), *Tempos de Greve na Universidade Pública*. Marília: Unesp Marília Publicações.

Santos, Boaventura de Sousa (1995). *Pela Mão de Alice: O Social e o Político na Pós-Modernidade*. São Paulo: Cortez Editora.

\_\_\_\_\_ & Filho, Naomar (2008). *A Universidade no Século XXI: Para uma Universidade Nova*. Coimbra: Almedina.