

IV Jornadas de Estudio y Reflexión sobre el Movimiento Estudiantil Argentino y Latinoamericano.

Mesa 4: *El movimiento estudiantil latinoamericano.*

*Jóvenes Rebeldes y Desarmados: La organización estudiantil universitaria chilena 1991-2002*

Autor: Patricio Lagos F., estudiante de Licenciatura en Historia, Universidad Nacional de La Plata (UNLP)

E-mail: pato.lagos@gmail.com

### **Jóvenes Rebeldes y Desarmados:**

#### **La organización estudiantil universitaria chilena 1991-2000<sup>1</sup>.**

**Patricio Lagos F.**

#### **A modo de prologo y dedicatoria.**

*“...y pase lo que pase, quedemos como quedemos, después de todas las mochas que demos al enemigo, volveremos a estar juntos y felices. Siempre más grandes, ya que somos patria o muerte y eso, en nuestra vida, es indudablemente patria, y no sólo eso, también popular...”<sup>2</sup>*

La idea de realizar este trabajo nace ya hace algunos años... Un día del mes de mayo de 2006 caminaba por la **Alameda** en **Santiago de Chile** y me encuentro con los compañeros **Laope** y **Negro** de los **Colectivos de Trabajadores (CCTT)**.

Luego de los saludos respectivos nos dirigimos a un local a conversar de lo que pasaba en nuestro país en ese momento: el auge de las movilizaciones de los estudiantes secundarios.

---

<sup>1</sup> Versión corregida de un trabajo llamado *Sobre algunas formas de construcción de organización y movimiento estudiantil a fines del siglo XX* presentado en la *Tertulia por el Socialismo y Luchas Sociales* del 6 de julio de 2006 en el Centro Cultural “*El Sindicato*” organizada por los CCTT. La presente versión sólo se aborda la organización estudiantil universitaria.

<sup>2</sup> Marco Ariel Antonioletti. Militante del Partido Mapu-Lautaro, asesinado por la policía el 15 de noviembre de 1990, a la edad de 21 años.

En la conversación *Negro*, me planteo la idea que participara de expositor en las *Tertulias por el Socialismo*, espacio de discusión impulsado por los CCTT desde el 2005. Yo acepte y le propuse a *Negro* un tema más amplio: Construcción de Movimiento Estudiantil en la década de 1990 en lo universitario y secundario, sobre todo ahora que los “*Pingüinos*”<sup>3</sup> comenzaban su “*toma de Chile*”.

Han pasado años desde la exposición en el **Centro Cultural “El Sindicato”**, y luego de varias movilizaciones nacionales de los estudiantes chilenos, nació la idea de mejorar este trabajo con entrevistas a estudiantes organizados en la década de 1990, agregar las plataformas de lucha de esa época y dar a conocer algunas reflexiones colectivas sobre aquel periodo. Pero este sigue siendo un trabajo en proceso de creación... Y en particular esta versión sólo trata sobre la organización estudiantil universitaria.

También cambie el nombre del trabajo a *Jóvenes, Rebeldes y Desarmados: La organización estudiantil chilena 1990-1999*. Lo de *Jóvenes Rebeldes y Desarmados* es en alusión a una consigna del **Complejo partidario Mapu-Lautaro**, nacida en el **III Congreso** de 1987, “*Jóvenes, Rebeldes y Armados*”. Claro que los jóvenes rebeldes de las universidades y liceos de la década de 1990, a diferencia de los que hablaba el Mapu-Lautaro al definir su **Guerra Insurreccional de Masas (GIM)**, son desarmados material e ideológicamente... Los fusiles, el Partido y las verdades dadas por la Dirección ya no están...

Dedico este escrito a todos y todas aquellos y aquellas estudiantes de la década pasada que supieron mantener la llama de la subversión y la rebeldía en pos de la creación de un proyecto antagonista, radical y autónomo. A la juventud chilena por su 2006 y 2011. A la juventud argentina que el 2010 se organizó y luchó tomándose sus colegios. En resumen, a la juventud rebelde e insumisa que nos entrega esperanza y la capacidad de soñar nuevamente... A todos ellos y ellas “*gracias por su amor, gracias por su rebeldía*”.

**La Plata, 08 de junio de 2012.**

---

<sup>3</sup> Los estudiantes secundarios en Chile son llamados “*pingüinos*” porque su vestimenta es de

## I. Introducción.

*“La historia no es solamente pasado, sino también y principalmente presente y futuro. La historia es proyección. Es construcción social de la realidad futura.”<sup>4</sup>*

El presente trabajo tiene por objetivo general dar una visión, *grosso modo*, de diversas formas de construcción de organización estudiantil universitaria en Chile, durante la década de 1990, en pos de la creación de **Movimiento Estudiantil Universitario** que sea fuese parte de un **Movimiento Popular**.

Para empezar clarificaremos que para nosotros no existía Movimiento Estudiantil en el Chile de la década de 1990. Entendemos al Movimiento Estudiantil como un proceso conformado por sujetos sociales<sup>5</sup> que se articulan, organizan y movilizan en torno y en pos de una serie de demandas determinadas las cuales se encuentran tanto en el plano de lo reivindicativo-economicista como en demandas políticas a largo y mediano plazo. Ejemplo de lo anterior puede ser la organización estudiantil chilena de las décadas del sesenta, setenta e incluso ochenta del siglo XX. Sin embargo, hacemos la lectura que en el Chile de fines del siglo XX existían **Estudiantes Organizados** en diversos tipos de instancias formales e informales. Llamaremos organizaciones formales a los **Centros de Alumnos (CCAA)** o de **Estudiantes (CCEE)** y a las **Federaciones de Estudiantes**, e informales a las **Continuaciones Partidarias** (entendamos a las juventudes o frentes de estudiantiles de partidos) y **Colectivos Estudiantiles**.

Nuestro interés en abordar este tema nace de la necesidad imperiosa, de quienes creemos necesario la creación de una nueva sociedad a partir de las fuerzas propias de los trabajadores y los pueblos, de sintetizar nuestras experiencias de lucha y

---

colores similares al plumaje de dicha ave.

<sup>4</sup> Grez, Sergio y Salazar, Gabriel (Compiladores). *Manifiesto de historiadores*. LOM Ediciones, Santiago de Chile, 1999. p. 19

<sup>5</sup> A nuestro parecer un Sujeto Colectivo Social es aquel que es capaz de estar conscientemente relacionado con otros y desarrollar formas de organización que permitan re-conocerse, construir sentido común e intereses comunes, creando una fuerza social que es capaz de enfrentarse a otros sujetos o fuerzas sociales.

organización, para así las personas que vienen no cometan los mismos errores que se cometieron o se comenten en la actualidad. Además, tal como lo plantea el historiador chileno **Pedro Rosas**, el contar y re-contar estas experiencias es:

*“Imprescindible conocer y comprender no sólo la existencia y evolución de nuestros enemigos estructurales y simbólicos sino y, con el mayor rigor, nuestras propias contradicciones, debilidades y traumas interiores (...) descubriendo en ellos la presencia y desarrollo histórico de la autonomía, la resistencia y un proyecto...*

*Imprescindible batalla, ampliada a la diversidad de la subjetividad popular; a la integración disciplinaria, a la oralidad y la perspectiva interior de los actores; configurando una incorporación hermenéutica de la facticidad popular y creando un campo de fuerzas interpretativo y discursivo epistemológicamente situado: en la existencialidad proyectiva del pueblo como sujeto histórico.”<sup>6</sup>.*

El objetivo específico es tratar de que los lectores inventen preguntas sobre este proceso de lucha y organización estudiantil universitaria durante la década de 1990 para ir encontrando luces y pistas que nos digan cual es el camino para poder ir transitando, como decía una vieja consigna del **Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)**, “de las luchas estudiantiles a las filas de la revolución” en este nuevo siglo.

Al final del trabajo, se presenta un intento de conclusión que claramente debe ser una invitación a la reflexión política que nos lleve a la acción de la misma naturaleza.

## **II. Sobre algunas formas de construcción de organización estudiantil en la década de 1990.**

*“Cachaba que la democracia no era real, que no iba a traer un horizonte de mejores perspectivas para las personas, para el pueblo y para nosotros como jóvenes. En esos términos yo me sentía claro y entré a militar. Tenía que ver con la lucha contra la opresión, contra los viejos culiados, contra*

---

<sup>6</sup> Rosas, Pedro. *Historia y memoria entre dos siglos. O el oficio del Amauta bajo fuego*. Ponencia presentada en las Jornadas Inter-Universitarias: *El Chile de la Unidad Popular: a 30 años*. Santiago de Chile, 1 de octubre de 2003. pp. 9-10.

*el yugo del sistema.”<sup>7</sup>*

### ***1. Chile en 1990: La Concertación de los de arriba y la exclusión de los de abajo.***

Hay que recordar que a fines de la década de 1980, en términos políticos, el pueblo chileno estaba embarcado en la participación en las elecciones de 1989 y la legitimación del nuevo gobierno de **Patricio Aylwin**, que asume el 11 de marzo de 1990. El nuevo gobierno busca desmontar las formas dictatoriales de dominación y regularizar el “*Estado de derecho*” junto con reorientar hacia el pueblo el modelo neoliberal. La revista *Chile Vencerá N° 4* de Julio-Septiembre de 1989, editada por el **Comité por la Unificación de la Izquierda Revolucionaria Chilena (CUIRCH)** en los **Estados Unidos (EEUU)**, describe este proceso como un repliegue en la actividad directa del pueblo y los trabajadores al entregar las acciones y decisiones políticas a las dirigencias de los partidos y agrega que: “*Este repliegue no es el resultado de una derrota vía represión (...) sino que el repliegue se explica (...) por el proceso de desarme ideológico a que las masas han sido empujadas en los últimos tres años.*”<sup>8</sup>.

De esta forma, según el CUIRCH: “*Las masas entran pues a este período de cuatro años, llamado por los politólogos reformistas como “transición a la democracia”, desarmadas ideológicamente y respondiendo al llamado colaboracionista de la dirección política reformista.*”<sup>9</sup>.

La naciente **Concertación de Partidos por la Democracia**, sucesora de la **Concertación por el No**, en el poder, realiza:

*“(...) todos los esfuerzos necesarios para aislar y desprestigiar las ideas y los grupos que se plantean la lucha armada. Se opondrán también a la lucha de masas frontal contra la burguesía y sus aparatos represivos, las luchas económicas que sean “con el tejo pasado”, y las*

---

<sup>7</sup> “*Luka*” en Bohaslavsky, Ernesto; Franco, Marina; Iglesias, Mariana y Lvovich, Daniel (editores). *Problemas de historia reciente del Cono Sur, Volumen 1*. Prometeo Libros, Universidad Nacional de General Sarmiento, Argentina, 2010. p. 224.

<sup>8</sup> Fuentes, David y Rojas, Samuel. *1983–1989: De la protesta a la conciliación en Chile Vencerá N°4*, publicación del CUIRCH, Año VI, Julio-Septiembre de 1989.[Consultado en línea: julio de 2010]. EEUU, Julio-Septiembre de 1989. Disponible en: <http://sreyes.org/chile8389a.html>

<sup>9</sup> Ídem.

*reivindicaciones que sienten contra el derecho burgués de la propiedad. Porque todos estos combates de la clase ponen en peligro los privilegios políticos y las cuotas de poder que los que se juegan en la política burguesa se han autoasignado en el aparato del Estado...*

*Agotado en todo el continente el modelo militar de dominación (...) jugaran de nuevo a la “democracia representativa”. Cuanto cedan, depende de la profundidad de sus propias crisis específicas y de la fuerza de la clase obrera y el movimiento de masas.”<sup>10</sup>.*

Con la llegada de los gobiernos civiles comienza a desplegarse en forma acelerada lo que algunos hemos llamado la **Contrarrevolución Neoliberal Madura (CRNM)** que se desarrolla por lo menos en las áreas: económica, política, cultural y subjetividades. Como lo plantea el economista chileno **Rafael Agacino**:

*“(...) en que se ha subvertido el capitalismo en la base económica al imponer un nuevo patrón de acumulación y cambiado la estructura de clases al provocar la desaparición de los segmentos de la clase obrera y del campesinado, como también de las clases medias y la emergencia de nuevos sectores de trabajadores, incluida en estas transformaciones la propia burguesía.”<sup>11</sup>.*

Luego del triunfo de la estrategia electoral de salida de la Dictadura en Chile se instala una democracia virtual, “*protegida*” o restringida. Para lograr esta Democracia Restringida se constituye una serie de pactos y acuerdos a los que hemos llamado **Consenso Básico de las Clases Dominantes (CBCD)**.

Como parte del CBCD encontramos a lo menos tres pactos<sup>12</sup>: gobernabilidad, crítica a la Unidad Popular (UP) y Pacto de fundación de la democracia sin la izquierda.

También el Estado chileno asume un carácter marcadamente contrainsurgente.

---

<sup>10</sup> Ídem.

<sup>11</sup> Agacino, Rafael. *Hegemonía y contra hegemonía en una contrarrevolución neoliberal madura. La izquierda desconfiada en el Chile post-Pinochet*. [Consultado en línea: septiembre de 2010]. Papel presentado a la reunión del Grupo de Trabajo Hegemonías y Emancipaciones de CLACSO. Caracas, 30-31 de enero de 2006. p. 5. Disponible en: <http://www.plataforma-nexus.cl/>

<sup>12</sup> Sobre este tema se puede ver: Altamirano, Patricio. *El retorno a la Izquierda (I) en Punto Suspensivo N° 2*. Santiago de Chile, abril de 2006. [Consultado en línea: septiembre de 2010]. Santiago de Chile, abril de 2006. p. 4. Disponible en:

Para *La Bitácora*, documento del **Movimiento de Izquierda Revolucionaria Ejército Guerrillero del Pueblo-Patria Libre (MIR EGP-PL)**, la contrainsurgencia es “(...) una vasta acción emprendida por el estado, destinada a evitar que los sectores empobrecidos y marginados de la sociedad avancen el desarrollo de su conciencia y organización independiente...”<sup>13</sup>

La contrainsurgencia en el Chile de la década de 1990, para el MIR EGP-PL, se sustenta por lo menos en cuatro mecanismos: represión, inversión, organización<sup>14</sup> y comunicación sociales<sup>15</sup>.

Los pactos anteriormente mencionados y el fortalecimiento del carácter contrainsurgente del Estado chileno hacen que la izquierda sufra una crisis de identidad, que se desarme en términos ideológicos y orgánicos.

*“Con el gobierno de Aylwin se produce una derrota electoral y política de un sector de la izquierda la cual se sumará una represión que la obligará a refugiarse y replegarse, esto afecta a sectores del Partido Socialista<sup>16</sup>, Partido Comunista<sup>17</sup>, Mapu<sup>18</sup> y MIR<sup>19</sup>, con lo cual*

---

[http://www.g80.cl/documentos/docs/PUNTO\\_SUSPENSIVO\\_Ano\\_1\\_N\\_2.pdf](http://www.g80.cl/documentos/docs/PUNTO_SUSPENSIVO_Ano_1_N_2.pdf)

<sup>13</sup> [Consultado en línea: septiembre de 2010]. Chile, 199? Disponible en:

<http://chilemir.tripod.com/>

<sup>14</sup> Vista como: “(...) una amplia red de organizaciones populares promovidas, dirigidas y controladas mediante la ley (...) ocupando los espacios sociales donde los pobres podrían generar sus propias organizaciones independientes.”. MIR EGP-P.L. *La Bitácora... op.cit.*

<sup>15</sup> Para más antecedentes ver: MIR EGP-P.L. *La Bitácora... op.cit.*

<sup>16</sup> *La gobernabilidad entre la derecha y la concertación fue apoyada por el Partido Socialista Unificado, y criticada por el Partido Socialista del Pueblo. Este era la fusión del Partido Socialista Dirección Colectiva, Partido Socialista Unitario (ex CNR), Corriente Socialista Salvador Allende, y otras orgánicas socialistas. Tampoco fue parte del pacto el Partido Socialista Salvador Allende.*

<sup>17</sup> Nota del autor: En el caso del PC da su apoyo explícito a la “nueva democracia” lo que produce que muchos de sus militantes se fueran del Partido. Algunos de éstos conformarían nuevas organizaciones como el PC-ML. Por otro lado, fracasan los intentos de reunificación entre el FPMR ligado al PC y el FPMR-A dando origen, por el lado del Frente PC, al MPMR; mientras, el FPMR-A continúa con acciones armadas junto con diversas fracciones de éste, como el EPL y el DPRP.

<sup>18</sup> Nota del autor: Quienes participan activamente en la “limpieza” de los grupos de izquierda son la mayoría de los militantes del MAPU que volvían del exilio y se integraron al PS. Por otro lado, el Partido Mapu-Lautaro continuaba en lucha frontal desarrollando su GIM.

<sup>19</sup> Nota del autor: En caso del MIR, más allá de la división del año 1986 (MIR-Pascal, MIR-R y MIR-CM) nos encontramos con una suerte de consenso generacional de apoyo a la “nueva democracia” a partir del V Congreso (uno de los numerosos V Congresos que se han dado) de 1990 ya sea eliminando al MIR (retirándose de toda militancia política o formando nuevas organizaciones como el PT), dándole continuidad al MIR (como el caso del MIR-Político o el MIR-DNP) o integrándose al PS. o al PPD. Por otro lado, otras fracciones Miristas no están de acuerdo con la “nueva democracia” y continúan haciendo acciones armadas como el caso del MIR-CM, MIR-ELN, MIR EGP-PL y el DMPA.

*retroceden las demandas políticas y sociales.*

*Este repliegue descoloca a la izquierda de tal manera que esta pierde su identidad política para sobrevivir... ”<sup>20</sup>*

Con el CBCD, la política pasa ser parte de una actividad de “*profesionales*”, es decir, de los operadores y dirigentes nacidos en las juventudes partidarias o empresarios con un “*altruista sentido del servicio público*”.

Otro aspecto del CBCD se relaciona con el contenido de la política. Si antes, hasta el golpe militar, la discusión política se basaba en debates sobre proyectos antagónicos de país, sociedad, humanidad y mundo, en una CRNM, esta discusión se vuelve a sólo discusiones técnicas sobre porcentajes, millones más o menos y otras cifras que no tocan un centímetro el modelo económico subyacente.

Con la vuelta a la democracia, para reproducir el modelo, es que toda la clase dominante está concretamente involucrada en la acumulación capitalista. Desde dueños de grandes empresas, a sostenedores de colegios, dueños de universidades, la “*clase política*” se ha insertado en el patrón de acumulación y sus actuaciones políticas no pueden sino estar en sintonía con esa situación.

## **2. La organización estudiantil universitaria en la década de 1990.**

La década de los 1990 se inicia, para los estudiantes universitarios, con toda una mochila incertidumbres. En América Latina, las certezas que impusieron las **Guerras Revolucionarias de Nicaragua, El Salvador, Guatemala y Colombia y Perú** y la solidaridad de Cuba empezaron a ser desplazadas por la derrota electoral del **Frente Sandinista (FSLN)**, los procesos de negociación en El Salvador y Guatemala, la caída del **Muro de Berlín** y la caída de la **Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS)**. Mientras en Chile se comenzaba a fortalecer la CRNM.

La juventud combatiente de la década de 1980 comienza un proceso de repliegue en las poblaciones donde vivían o al ingresar a las Universidades. Si bien algunos tratan de encontrar verdades aferrándose a militancias en orgánicas político-militares, la gran

---

<sup>20</sup> Altamirano, Patricio. *El retorno a... op. cit.* pp. 6-7.



mayoría comienza a abandonar sus militancias Tal es el caso de un importante contingente de militantes del **Partido Comunista (PC)** y las **Juventudes Comunistas (JJCC)** que a principios de la década formarían el **Partido Comunista-Marxista Leninista (PC–ML)** y otras orgánicas.

Dentro de estos procesos de búsqueda o también de activación de orgánicas dentro de las Universidades nacen los **Estudiantes Por La Reforma**, gran agrupación a nivel nacional con participación de “*descolgados*”, militantes de organizaciones políticas, dirigentes de Federaciones y CCEE e Independientes, todos ellos de Izquierda.

Al interior de los Estudiantes Por La Reforma también se da una discusión respecto a la participación en las organizaciones formales lo que lleva a su disolución a mediados del año 1992.

Entre los años 1991–1993 comienza una crisis en la mayoría de las federaciones de estudiantes. Por ejemplo, en el caso de la **Universidad de Santiago de Chile (USACH)** las últimas elecciones de Mesa Directiva de su **Federación de Estudiantes (FEUSACH)** con quórum fueron en 1992 para la FEUSACH 1993. Entre los años 1993–1995 no hubo quórum en las elecciones. Las causas de esta crisis de la FEUSACH, son diversas pero podemos destacar:

A. *“(…) el cambio del contexto histórico a fines del 80 y principios de los 90, tiempo que se sale de la dictadura militar y se acaban las banderas de lucha que habían levantado el Movimiento Estudiantil durante la década de los 80, las cuales se habían centrado en el objetivo casi único de derrocar a Pinochet.*

B. *(…) la mala administración que realizaron las mesas directivas (…) las cuales se destacaron por hacer una política de encierro entre cuatro paredes, no considerando la voz de los estudiantes ni promoviendo la participación efectiva de estos, lo que llevo a la cupularización de la federación y la marginación del estudiantado.*

C. *(…) el rol, que jugaron los grupos formales e informales, en particular el rol que tuvieron los partidos políticos en esta crisis, los que usaron los espacios estudiantiles, muchas veces en forma viciada, para difundir su política e intereses particulares, ignorando los planteamientos y la voz del resto de los estudiantes.*

D. *(…) la ausencia de pluralismo y tolerancia, así como la apatía, el individualismo y*

*todos los desvalores que el modelo propicia y genera.”*<sup>21</sup>.

Durante la década de 1990 en lo universitario podemos ver tres estrategias de construcción de Movimiento Estudiantil:

**A. Una estrategia apuntada a la cooptación del estudiantado a la “*democracia representativa*” puesta en práctica por las juventudes de los partidos políticos de la Derecha y la Concertación.**

**B. Una estrategia ligada a la formalidad, entendida esta por la reconstrucción de las organizaciones formales del estudiantado, planteada por la Izquierda Tradicional encabezada por las Juventudes Comunistas (JJCC).**

**C. Una estrategia que pretende configurar organización y movimiento estudiantil universitario de carácter autónomo al gobierno y los partidos políticos tradicionales, planteada por nuevas organizaciones (colectivos) y organizaciones de la llamada Izquierda Revolucionaria.**

**2.1. La estrategia de cooptación.** En esta estrategia son las juventudes de la Derecha y la Concertación las que parasitan de los esfuerzos organizativos de otros y cuando están construidas las federaciones sencillamente ganan su conducción mediante todas las formas posibles (elecciones “*democráticas*” o no tanto...). Ejemplo de esto es lo acontecido con la FEUSACH a partir del año 2000 donde las JJCC y otras organizaciones de Izquierda se esforzaron por reconstruir la Federación (el año 1999 hubo una Mesa Interina por falta de quórum en las elecciones) y finalmente la FEUSACH 2001 es ganada completamente por las juventudes de la Concertación<sup>22</sup>.

---

<sup>21</sup> FEUSACH. *Estatutos de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago de Chile (FEUSACH)*. FEUSACH, Santiago de Chile, 1997. p. 2.

<sup>22</sup> En estas elecciones se presentaron 3 listas:

**2.2. La estrategia de reconstrucción de las federaciones.** Esta estrategia esta encabezada por las Continuaciones Partidarias (principalmente las JJCC) y los llamados **Colectivos Autonomistas** en la década de los años `90.

**A. Continuaciones Partidarias.** Por continuaciones partidarias nos referimos a las “*juventudes*” o “*frentes*” de las organizaciones políticas.

La característica principal de estos grupos es el de seguir casi al pie de la letra los lineamientos políticos de sus respectivos partidos sin tomar en cuenta, muchas veces, la particularidad de los territorios donde se encuentran insertos.

Su vinculación con otros sectores sociales depende exclusivamente de la inserción del partido en el Pueblo.

Ejemplo de continuaciones partidarias son las JJCC juventud del PC, y la **Juventud Rebelde Miguel Enríquez (JRME)**, juventud del MIR–Político. Ellas se han caracterizado durante la década del noventa en hegemonizar las organizaciones formales en la que se encuentran insertos y pese a que han ganado frecuentemente espacios federativos no han logrado éxitos contundentes dentro de las reivindicaciones gremiales de los estudiantes.

**B. Colectivos Autonomistas.** Estos colectivos se caracterizan por tener un discurso amplio basado en la autonomía de la organización social respecto a la organización política que es capaz de llegar a un número importante de estudiantes, teniendo estos colectivos un crecimiento veloz en lo que se refiere al aspecto cuantitativo pero producto una forma de construir de carácter movimentalista y basista adquieren una cercanía a las organizaciones políticas tradicionales que termina con una suerte de “*desencanto*” de sus militantes que lleva al rápido fin de estas orgánicas. Habitualmente estos colectivos fueron más que cercanos con la organización política **SurDA**.

---

Lista A: Convergencia de Izquierda (Electroshock, cristianos independientes de Izquierda y RE).

Lista B: Concertación de Partidos por la Democracia (JDC, JPD y JS).

Lista C: JJCC.

La mesa directiva FEUSACH, la cual gano completamente la Lista B, quedo compuesta por:

Presidente: Carlos Henríquez (JPD).

Vicepresidente: Víctor Caro (JS).

Secretario General: Paulina Ulloa (JS).

Secretario de Finanzas: Liu Orellana (JS).

Secretario de Comunicaciones: Cesar Torres (JDC).

Representante Estudiantil al Consejo Académico: Pamela Azocar (J.S.)

Ejemplos de este tipo de colectivos en la región metropolitana fueron los **Alumnos Contra la Mercantilización de la Educación (ACME)** de la **Universidad de Chile**, **Estudiantes por la Nueva Universidad (ENU)** en la UMCE y el **Movimiento de Izquierda de Autonomía Universitaria (MIAU)** en la USACH.

Intentos de coordinación nacional de estos colectivos fueron la **Franja de Estudiantes Autónomos** generada en 1999 y la **Asamblea Nacional de Estudiantes Autónomos (ANEA)** a fines de 2002, pero posteriormente fue “*desplazada*” por la propia organización SurDA.

Si bien luego de la caída de las Federaciones a principios de la década del 1990 estas organizaciones logran reconstruir las Federaciones a nivel nacional y tener sus presidencias a partir del año 1996 y tener su clímax en las movilizaciones nacionales del año 1997, a partir de 1998 empieza un proceso de descenso que lleva a la desaparición de las Federaciones y a que las Juventudes de la Concertación ganen sus direcciones en mesas de carácter interino o una vez que estas Federaciones fueron reconstruidas en los primeros años del siglo XXI.

En lo que respecta a la política universitaria (nos referiremos en adelante a las Universidades Tradicionales), luego del fin de la dictadura, la organización estudiantil universitaria, al igual que el campo popular en general, paso por una profunda crisis producto de la derrota de los sectores que planteaban una transformación revolucionaria en la sociedad. Esto se refleja en que la organización estudiantil universitaria no es capaz de asimilar el cambio en la centralidad, desde la lucha propiamente política (contra Pinochet) hacia la lucha con un perfil más reivindicativo. La conducción cae entonces en manos de las JJCC que es la única fuerza que en ese momento es capaz de elaborar una política clara para el nuevo escenario, planteándose en una plataforma<sup>23</sup> basada en cuatro áreas fundamentales:

**1. Marco Jurídico:** Lo que se traduce en pedir la reformulación de la **Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE)** e impedir la promulgación de la **Ley Marco** que fue elaborada sin participación de los estudiantes.

**2. Triestamentalidad:** Estrechamente ligado a lo anterior, se plantea la

---

<sup>23</sup> Esta plataforma es muy similar a la que se planteo durante el desarrollo de la reforma

democratización de las Universidades promoviendo la realización de Claustros Triestamentales.

**3. Financiamiento Universitario:** Demandando el aumento del porcentaje del **Producto Interno Bruto (PIB)** destinado a Educación Superior.

**4. Ayudas Estudiantiles:** estableciendo como prioridad máxima la instauración de un Sistema de **Arancel Diferenciado**.

A partir de la segunda mitad de la década de 1990, se logra un grado de recomposición del movimiento estudiantil que permitió la reconstitución de muchas Federaciones y siguiendo *grosso modo* esta plataforma, es capaz de desarrollar importantes grados de movilización<sup>24</sup>. Sin embargo, el factor detonante del conflicto fue, la mayoría de los casos, una demanda economicista por mayores recursos al fondo de crédito universitario que, no obstante, permitió no sólo conseguir más recursos, sino además instalar la demanda del arancel diferenciado y la realización de claustros triestamentales en muchas Universidades.

Esta plataforma ha terminado por agotarse a principios de siglo XXI, en tanto es sólo la repetición de la plataforma de la década de 1960 pero en un contexto distinto y más adverso. En efecto, el Arancel Diferenciado como bandera de lucha central se agoto pues encasillo a los estudiantes en el área de las ayudas estudiantiles aislando sus demandas de las de otros actores sociales, incluso dentro de las Universidades, obligándolos a luchar solos contra el gobierno en una correlación de fuerzas desfavorable. Al mismo tiempo tampoco permitió avanzar en el grado de conciencia de las masas pues no suscita un debate ideológico más de fondo. Junto con ello el impulso inicial que tuvo el proceso de democratización al interior de las universidades se ha estanco al poco tiempo<sup>25</sup>

Junto con este desgaste, y al mismo tiempo que la SurDA comenzaba a disputarle la conducción del movimiento a las JJCC, el gobierno introdujo

---

universitaria a fines de la década de 1960.

<sup>24</sup> Incluso un informe de la CIA respecto a Chile consigna en el primer lugar de los grupo de presión a las federaciones universitarias; <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ci.html>.

<sup>25</sup> Con la sola excepción de la Universidad de Chile que ha instalado un Senado triestamental con participación de estudiantes y funcionarios aunque con una relevancia bastante cuestionable, en el resto de las Universidades no se han registrado avances en relación a la demanda de triestamentalidad.

modificaciones para desactivar el foco de conflicto. A partir del 2006 la asignación de crédito universitario la realiza directamente el Ministerio y los resultados finales se conocen (al menos en teoría) antes de la matrícula del postulante, esto induce a los alumnos que reciban una asignación insuficiente a no matricularse y a desertar de la Universidad a diferencia de lo que ocurría antes, pues cuando se matriculaban primero y luego recibían el resultado eran capaces de organizarse y luchar por permanecer en la Universidad.

**2.3. La estrategia de la construcción de movimiento estudiantil autónomo con nuevas formas de organización.** Quienes encarnan esta estrategia de construcción de Movimiento Estudiantil en la década del noventa es una nueva forma de organización: el colectivo político–estudiantil.

Podemos caracterizar a estos colectivos por su **marginalidad**, su **autonomía** y su **democracia**.

**A. Marginalidad.** Son marginales porque no forman parte del sistema capitalista, no pretenden formar parte de ninguno de los partidos políticos tradicionales, ni menos pretenden ser parte de la organización actual del Estado, no funcionando dentro del orden ni dentro de las leyes que impone el sistema.

**B. Autonomía.** Son autónomos porque han determinado sus propias formas de funcionamiento y una forma muy particular de organizarse, ya que se fijan sus propias líneas de acción y objetivos. Tampoco aceptan imposiciones externas.

**C. Democracia.** Son democráticos porque sus decisiones y acuerdos surgen de la participación y la discusión colectiva no estando nadie por encima o por debajo de los otros. Además nadie cuenta con privilegios especiales.

Estos grupos privilegiaron, generalmente, la lucha callejera antes que la lucha por las demandas reivindicativas de los estudiantes. Quienes conforman estos grupos, en su mayoría, fueron descolgados o militantes, de diversas orgánicas de principios de la década del noventa como el Complejo Partidario Mapu–Lautaro y diversas fracciones del MIR o del FPMR.

Otras características son: la suerte de alianza entre marxistas (como todos sus

“istas”) y anarquistas, y la no participación en los espacios formales de organización estudiantil.

Un ejemplo de la alianza entre las distintas corrientes marxistas y anarquistas es el **Movimiento Marginal Guachuneit (MMG)**, tal como lo plantea un ex militante de dicha organización:

*“ (...) estuvimos toda una tarde discutiendo cuales iban a ser nuestros lineamientos políticos... y salio de ahí que íbamos a ser un movimiento de carácter marginal, Marxista-Leninista-Maoísta-Pensamiento Gonzalo, bastante tirado para el lado del Sendero Luminoso... el Guachuneit siguió en pro de un movimiento político Marxista de izquierda, creo que fue capaz también de poner en el tapete el tema de “lo libertario”... establecer lo libertario como principio de vida, mas allá del tema de si soy o no soy marxista, porque había en el Guachu gente que se declaraba Marxista-Leninista y otros que nos declarábamos anarquistas”<sup>26</sup>.*

La Tercera en un artículo del 14 de Septiembre de 1997 hace una descripción de estos colectivos:

*“Hay consenso en que estos jóvenes – algunos incluso menores de edad – forman parte de movimientos anárquicos que no responden a las lógicas políticas tradicionales. Se trata de jóvenes de distintas clases sociales, no necesariamente universitarios, que se colocan fuera del orden establecido. Están contra el Estado, contra la Iglesia, contra los partidos y, por supuesto, contra la policía. En general, no responden a ningún jefe, no tienen liderazgos establecidos, ni crean organizaciones jerárquicas, son los mismos que participan en las barras bravas del fútbol y en los movimientos como la ETHA (Estudiantes Tratando de Hacer Algo) de la USACH. Son pocos en número, pero muy activos y arriesgados, lo que atrae a otros jóvenes durante las manifestaciones de protesta.”<sup>27</sup>*

---

<sup>26</sup> Zarate, Cristian. Entrevista publicada en Cárdenas, Gonzalo y Jiménez, Jocelyn, *Transmutación política y confluencia en un proyecto para la revolución Chilena. -Movimiento Marginal Guachuneit en los 90-* Trabajo realizado para la cátedra Metodología de Historia oral de la carrera de Licenciatura en Historia de la U. ARCIS. Santiago de Chile, 2008. p. 13.

<sup>27</sup> *La Tercera de la Hora. La Tercera en Internet.* [Consultado en línea: agosto de 2002]. *La*

Ejemplos de este tipo de colectivos (u organizaciones) en la Región Metropolitana fueron **Changó** de la U. de Chile, **Coordinadora Revolucionaria del Pedagógico (CRP)** de la UMCE (ex **Instituto Pedagógico de la Universidad de Chile**), Estudiantes En Marcha de la UTEM, ETHA de la USACH, FER, **Maestranza** de la **Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC)**, **Motor Rebelde Estudiantil** del ex Pedagógico y MMG.

Un intento de confluencia de todos estos colectivos fue el **I Encuentro de Estudiantes Revolucionarios** realizado el año 1998 en el ex Pedagógico, convocado por el FER y **Fuerza Estudiantil (FE)** de la **Universidad de Concepción (UDEC)**. A este encuentro asistieron: Changó, Estudiantes En Marcha, FE, FER, Maestranza, MMG y **Resistencia Estudiantil (RE)** de la USACH.

Pero allí nos enfrentamos a otra diferencia: Arancel Diferenciado v/s Educación Gratuita... El encuentro fracasa... la unidad de los colectivos estudiantiles universitarios quedaba pendiente... La unidad de estos sólo se dio durante varios años en la lucha callejera por alguna fecha como el *Día del Joven Combatiente* o el 11 de septiembre hasta que en el 2002 nace el **Cordón de Estudiantes Revolucionarios (CeR)**.

### III. Aporte para un balance de la organización estudiantil chilena de los 1990.

*“Queremos apropiarnos de nuestra realidad, rebeldes y organizados, tomamos nuestros espacios y a través de la acción colectiva ejercemos nuestro derecho a educarnos y a defender la educación. No creemos en caudillos, ni iluminados que nos vengan a decir que tenemos que hacer, todos y todas tenemos que aportar.”<sup>28</sup>*

La izquierda presenta dos estrategias de construcción de Movimiento estudiantil:

1. Una estrategia ligada a la formalidad, entendida esta por la reconstrucción de las Federaciones de Estudiantes, planteada por la Izquierda Tradicional encabezada por las

---

Tercera, Santiago de Chile, 14 de septiembre de 1997. Disponible en: <http://www.tercera.cl/diario/1997/09/14/5.html>

<sup>28</sup> CeR. *Declaración de Principios del Cordón de Estudiantes Revolucionarios (C.e.R)*. Santiago de



JJCC y SurDA.

2. Una estrategia que pretende configurar organización y movimiento estudiantil de carácter autónomo al gobierno y los partidos políticos tradicionales, planteada por nuevas organizaciones (colectivos) y organizaciones de la llamada Izquierda Desconfiada<sup>29</sup>.

La primera estrategia sufre dos crisis en la década de 1990, una al principio y otra al final de la década, producto de:

A. El cambio del contexto histórico a fines del 80 y principios de los 90, tiempo que se sale de la dictadura militar y se acaban las banderas de lucha que habían levantado el Movimiento Estudiantil durante la década de los 80, las cuales se habían centrado en el objetivo casi único de derrocar a Pinochet.

B. La mala administración que realizaron las mesas directivas de las organizaciones formales del estudiantado, las cuales se destacaron por hacer una política de encierro, no considerando la voz de los estudiantes ni promoviendo la participación efectiva de éstos, lo que llevo a la cupularización de las federaciones y la marginación del estudiantado. En otras palabras, querer conducir un Movimiento Estudiantil inexistente antes de politizar y crear Movimiento Estudiantil.

C. El rol que tuvieron los partidos políticos tradicionales en esta crisis, los que usaron los espacios estudiantiles, muchas veces en forma viciada, para difundir su política e intereses particulares, ignorando los planteamientos y la voz del resto de los estudiantes.

D. La consolidación de una CRNM con la consiguiente desconstitución Sujetos Sociales y Políticos.

E. La imposibilidad de lograr éxitos contundentes dentro de las reivindicaciones gremiales, erosionando la credibilidad de gran parte de los estudiantes respecto a la

---

Chile, 2002.

<sup>29</sup> El término “*izquierda desconfiada*” lo debemos a Agustín Dávila, militante revolucionario fallecido en 2003. En abril 1985 fundó el Colectivo Amaranta cuyo órgano de difusión, Punto Crítico, aportó a la táctica seguida por la Izquierda Revolucionaria y las perspectivas de la crisis que enfrentaba la Dictadura; varias de las ideas de aquel entonces alimentarían, luego, a los colectivos que surgirían durante la década de 1990.

necesidad de organización, esto se profundizó en aquellas Universidades donde sectores de Izquierda accedían a las Federaciones. Hecho esperado con gran entusiasmo y esperanza por parte de los estudiantes, pero que sin embargo, las organizaciones que asumían esta tarea no se lograron salir de la lógica propia de estos espacios formales.

F. La incapacidad de ligar las demandas estudiantiles a las demandas de otros sectores sociales y viceversa.

La segunda estrategia ha presentado crisis por:

G. El recambio generacional de las organizaciones universitarias de la década del noventa comienza a darse en la segunda mitad de ésta. Pero este recambio se da entre una generación rezagada de la década del ochenta que basaba su construcción en la autodefensa de masas (producto de la lucha antidictatorial) y otra desarmada en términos orgánicos e ideológicos.

H. Si bien en la segunda estrategia la lucha callejera cobra una vital importancia, por lo menos hasta los asesinatos de **Claudia López (11 de septiembre de 1998)** y **Daniel Menco (19 de mayo de 1999)** por **Carabineros de Chile** y la quema de un Carabinero en la **Universidad de las Artes y Ciencias Sociales (ARCIS)**, se ha desvalorado el carácter contrainsurgente del Estado Chileno. Como expresa **Regis Debray** en *El "Castrismo": La larga marcha de América Latina*:

*“Si bien el foco universitario es un **foco** político y no militar (el arma estudiantil es solamente el cocktail Molotov), en caso de necesidad los peligros del **foco** no les son ahorrados. En primer lugar, la fijación de la agitación política en la Universidad, ese cuartel reservado a la libertad, puede convertirse en una trampa: Se fija el absceso allí donde todo el mundo la espera y se lo aísla del cuerpo social “sano”: el foco se repliega sobre si mismo, y se fríe en su propia salsa.”<sup>30</sup>*

I. La principal falencia de los universitarios ha sido que el quiebre generacional entre los militantes de los 1980 en la Universidad de los 1990 y los militantes de los 1990. Las luchas universitarias no se ven como un cúmulo de experiencias de las que se

---

<sup>30</sup> Debray, Regis. *El "Castrismo": La larga marcha de Latino América en América Latina N° 2*. MRO, Montevideo, 1969.

pueden aprender... Existe entre los nuevos estudiantes de las Universidades la visión de que durante los años de la década de 1990 “no paso ná” y que la construcción de Movimiento Estudiantil (si es que interesa construirlo) empieza de cero... Esto es lo contrario de lo que pasa con los secundarios, ellos ven su lucha como una sumatoria de experiencias de las cuales aprenden y son traspasadas de “generación a generación”...

A nuestro parecer, los secundarios han demostrado que la segunda estrategia es un camino viable y en ello están... tal vez en ellos y las generaciones venideras se haga carne aquella consigna del Mirismo de los sesenta: “*De las luchas estudiantiles a las filas de la Revolución*”.

#### **IV. Bibliografía.**

##### **1. Libros:**

**BOHASLAVSKY, ERNESTO; FRANCO, MARINA; IGLESIAS, MARIANA y LVOVICH, DANIEL** (editores). *Problemas de historia reciente del Cono Sur, Volumen 1*. Prometeo Libros, Universidad Nacional de General Sarmiento, Argentina, 2010.

**GREZ, SERGIO y SALAZAR, GABRIEL** (Compiladores). *Manifiesto de historiadores*. LOM Ediciones, Santiago de Chile, 1999.

##### **2. Documentos:**

*Breve reseña histórica de la FESES o el derecho a la memoria*. Ediciones El Pingüino Rojo, Santiago de Chile, 1992.

**CÁRDENAS, GONZALO y JIMÉNEZ, JOCELYN**. *Transmutación política y confluencia en un proyecto para la revolución Chilena. -Movimiento Marginal Guachuneit en los 90-* Trabajo realizado para la cátedra Metodología de Historia oral de la carrera de Licenciatura en Historia de la U. ARCIS. Santiago de Chile, 2008.

**COMISIÓN POLÍTICA DEL MRP**. *Crítica a las prácticas Izquierdistas inspiradas en el Gremialismo*. MRP, Santiago de Chile, 14 de febrero de 2006.

**FEUSACH**. *Estatutos de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago de Chile (FEUSACH)*. FEUSACH, Santiago de Chile, 1997.

**ROSAS, PEDRO.** *Historia y memoria entre dos siglos. O el oficio del Amauta bajo fuego.* Ponencia presentada en las Jornadas Inter-Universitarias: *El Chile de la Unidad Popular: a 30 años.* Santiago de Chile, 1 de octubre de 2003.

### **3. Artículos de revistas:**

**DEBRAY, REGIS.** *El “Castrismo”: La larga marcha de Latino América en América Latina N° 2.* MRO, Montevideo, 1969.

### **4. Artículos y documentos en internet:**

**AGACINO, RAFAEL.** *Hegemonía y contra hegemonía en una contrarrevolución neoliberal madura. La izquierda desconfiada en el Chile post-Pinochet.* [Consultado en línea: septiembre de 2010]. Papel presentado a la reunión del Grupo de Trabajo Hegemonías y Emancipaciones de CLACSO. Caracas, 30-31 de enero de 2006.

Disponible en: [http://www.plataforma-](http://www.plataforma-nexos.cl/index.php?option=com_remository&Itemid=60&func=fileinfo&id=8)

[nexos.cl/index.php?option=com\\_remository&Itemid=60&func=fileinfo&id=8](http://www.plataforma-nexos.cl/index.php?option=com_remository&Itemid=60&func=fileinfo&id=8)

**ALTAMIRANO, PATRICIO.** *El retorno a la Izquierda (I) en Punto Suspensivo N° 2.* [Consultado en línea: septiembre de 2010]. Santiago de Chile, abril de 2006. Disponible en:

[http://www.g80.cl/documentos/docs/PUNTO\\_SUSPENSIVO\\_Ano\\_1\\_N\\_3.pdf%2526SCID%253D16169%2526ISID%253D576,00.html](http://www.g80.cl/documentos/docs/PUNTO_SUSPENSIVO_Ano_1_N_3.pdf%2526SCID%253D16169%2526ISID%253D576,00.html)

**CER.** *Voz Secundaria en Voz Rebelde N° 2* [Consultado en línea: septiembre de 2010]. GAP, Santiago de Chile, diciembre de 1998. Disponible en

[http://www.archivochile.com/Archivo\\_Mir/gap/mirgap0036.pdf](http://www.archivochile.com/Archivo_Mir/gap/mirgap0036.pdf)

**CIA.** The World Factbook [Consultado en línea: julio de 2007]. Disponible en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ci.html>.

**FUENTES, DAVID y ROJAS, SAMUEL.** *1983–1989: De la protesta a la conciliación en Chile Vencerá N°4,* publicación del CUIRCH, Año VI, Julio-Septiembre de 1989. [Consultado en línea: julio de 2010]. EEUU, Julio-Septiembre de 1989.

Disponible en: <http://sreyes.org/chile8389a.html>

**KOLEKTIVO KAMINA LIBRE.** *Konversando sobre lo hecho, lo dicho y lo ke*

viene... Entrevista al Kolektivo Kamina Libre [Consultado en línea: septiembre de 2010]. CAS, mayo de 2002. Disponible en: <https://listas.sindominio.net/pipermail/infos/2002-May/000387.html>

**LA TERCERA DE LA HORA.** *La Tercera en Internet.* [Consultado en línea: junio de septiembre de 2006]. *La Tercera*, Santiago de Chile, 14 de septiembre de 1997. Disponible en: <http://www.tercera.cl/diario/1997/09/14/5.html>.

**MIR EGP–PL.** *La Bitácora* [Consultado en línea: septiembre de 2010]. Chile, 199? Disponible en: <http://chilemir.tripod.com/>

**MOYANO, CRISTINA.** *De Gramsci a Foucault: Los referentes teóricos y los inesperados rumbos de la Renovación Socialista en el MAPU 1973-1989 en Cyber Humanitatis N° 35* [Consultado en línea: septiembre de 2010]. Disponible en: <http://cristinamoyano.files.wordpress.com/2010/10/de-gramsci-a-foucault.pdf>