

# LA REFORMA UNIVERSITARIA VISTA DESDE EL ANARQUISMO

Eduardo Gabriel Taletí

Escuela de Historia, Facultad de Humanidades y Artes

Universidad Nacional de Rosario

eduardoegt@hotmail.com

## 1. INTRODUCCIÓN

La Reforma Universitaria de 1918 fue un acontecimiento de gran impacto tanto en nuestro país como en el resto del continente, manteniendo aún su vigencia a casi 100 años de su propuesta. En consecuencia, es significativa la cantidad de investigaciones, estudios y reseñas de dicho acontecimiento llevados adelante por calificados autores en los diferentes períodos de la historia contemporánea, que tratan el papel y la función de las universidades argentinas y americanas.

A partir de una revisión de los antecedentes sobre el tema, observamos que varios de estos trabajos, más allá de la reseña de la mencionada Reforma Universitaria, se resignifican desde la mirada del autor abordando problemáticas relacionadas a su propio tiempo. Tal es el caso de Juan Carlos Portantiero (1978), que realiza además de una reseña de los hechos, un estudio de los acontecimientos en relación al papel y la función de las universidades argentinas en la década del 80, efectuando una comparación con las rebeliones estudiantiles en los países centrales a finales de los sesenta. También, el artículo de Adriana Pons (2010), donde no sólo reflexiona sobre la trascendencia que tuvo la Reforma en general, sino que abordando el estudio de la perspectiva de Juan Lazarte en 1935, plantea la necesidad de volver a este autor libertario comprometido con su tiempo, en función a que la “universidad argentina no ha logrado revertir el curso confeccionado en los días del menemismo, atada a una Ley de Educación Superior que orienta sus saberes y su

formas más hacia reglas del mercado que a la construcción de conocimientos conforme a las necesidades de la organizaciones sociales populares” (Pons, 2010:44). Además dicha autora, expone la necesidad de retomar a Lazarte por su abordaje de la Reforma dónde es destacable su articulación con la década de 1930.

Cabe mencionar que Lazarte<sup>1</sup>, siempre estuvo muy comprometido con los avatares políticos nacionales e internacionales, sociales y culturales de su época. Por ejemplo, en 1932, publica *La revolución sexual de nuestro tiempo: psicología y crisis del matrimonio*, donde sostiene que la prostitución es consecuencia del matrimonio y que desapareciendo esa institución y permitiendo a hombres y mujeres la unión libre transitoria o permanente, desaparecía la prostitución. En ese mismo año, también escribe *La locura de la guerra en América Latina*, a comienzos de la Guerra del Chaco 1932-1935<sup>2</sup>.

Siguiendo a Pons, resulta de interés a los fines de este trabajo revisar el posicionamiento que plantea Lazarte en “La Reforma Universitaria líneas y trayectoria” (1935), donde desarrolla un análisis de esta reforma argumentando las razones de su éxito parcial en el contexto de la década del 30. A diferencia de Portantiero, que habla del estudiante como una nueva categoría social, Lazarte enfoca su análisis incluyendo movimientos que trascienden al contexto universitario tal como es el caso del movimiento obrero, considerando al mismo imprescindible como factor de cambio.

Es importante tener en cuenta que el año de publicación del libro de Lazarte, coincide con la creación de la Federación Anarco Comunista Argentina (FACA) –con marcada influencia sobre el movimiento estudiantil de la Universidad de la Plata- que se presenta como una nueva estrategia frente al impacto que tuvo en el anarquismo argentino

---

<sup>1</sup>Juan Lazarte medico rosarino, militante anarquista, gremialista, sociólogo, biólogo, sexólogo, pacifista y profesor universitario estudió en la Facultad de la Plata, en Columbia y New York (Estados Unidos) regresando al país en 1917, incorporándose a la Universidad de Córdoba, donde se recibe el mismo año de la Reforma Universitaria, de la cual no sólo es testigo sino que participa como orador.

<sup>2</sup> En este libro sostiene que la “Revolución Técnica” conlleva a un aumento tanto de la producción como del desempleo, lo que limita el mercado interno sumado a esto el *Crack* del 29, es entonces la guerra la única salida que el *establishment* le encuentra a la crisis.

el golpe del General Uriburu en 1930. En este contexto, es posible que la interpretación de Lazarte sobre los hechos de 1918, esté atravesada por una perspectiva vinculada a las problemáticas de la década del 30<sup>3</sup>.

Cabe destacar que la mencionada década del 30, fue un punto de quiebre en la vida política, económica y social argentina ya que significó el retorno de los conservadores, el intento de sancionar una constitución corporativista, la persecución tanto al anarquismo como al comunismo. El *Crack* de 1929, modificó casi todas las estructuras económicas del país, cambió el rol del Estado, perdió vigencia el modelo agro-exportador. En este momento, terminó de diluirse una *Belle Époque* dorada de nuestra sociedad, que ya había sido gravemente afectada por la Primera Guerra Mundial (o Gran Guerra como se la llamó en su momento).

Lazarte sostiene y remarca que en la Reforma coexisten dos grupos bien diferenciados: uno interpretado como la burguesía conservadora reaccionaria y el otro, visto como un pequeño grupo revolucionario que cuenta con el apoyo de obreros y campesinos. Entre ambos, el autor plantea una lucha de clases que se manifiesta con objetivos diferentes.

Dentro de los límites del presente trabajo, abordaremos seguidamente cómo Lazarte define la conformación ideológica de cada grupo y sus distintos objetivos, infiriendo la mencionada lucha de clases como argumento central de los logros parciales de la reforma a 17 años de su propuesta.

## **2. CONFORMACION DE LA REFORMA**

Un acercamiento comprensivo a la Reforma solicita tener en cuenta el particular momento en el cual se desarrolló. Halperin Donghi (2007), refiere que para Julio González (1936), protagonista directo de los acontecimientos, plantea que la Gran Guerra

---

<sup>3</sup> En los primeros años de esa década marcada por la crisis económica mundial, el surgimiento nazismo (el fascismo diez años antes) en Europa que influía ideológicamente en nuestro país, el entusiasmo por la Revolución Rusa había disminuido.

conjuntamente con la revolución rusa y el advenimiento del radicalismo al poder en Argentina, serían las tres llaves que abrirían las puertas a la verdad.

A los fines de desarrollar la visión de Lazarte sobre los acontecimientos de la Reforma Universitaria, comenzaremos tratando los aspectos que la conformaron, señalando que el autor lo titula como “Estructura y Anatomía de la Reforma”, lo que habla de su visión biológica propia de su formación disciplinar que se proyecta a lo largo de su trabajo.

Lazarte remarca desde un principio, el papel dominante de la Iglesia en la Universidad de Córdoba al momento de la Reforma de las universidades, tanto en la férrea disciplina, la designación de los profesores y autoridades como en la confección de los programas (se enseñaba derecho canónico). Córdoba era una universidad clerical al igual que la ciudad – por ser la más antigua del Río de la Plata, también era la más conservadora respecto de las otras-, donde se juraba por los Santos Evangelios. Buenos Aires se la podría considerar una universidad marcada por el positivismo y la Universidad de La Plata podría verse con un perfil más científicista. En estas dos instituciones se observaban críticas internas y un grado de participación de estudiantado. Retomando lo mencionado sobre la Universidad de Córdoba, Lazarte plantea que el manifiesto de la Reforma tiene un claro carácter anticlerical ya que comienza diciendo “hombres de una República libre, acabamos de romper la última cadena que, en pleno siglo XX, nos ataba a la antigua dominación monárquica y monástica”<sup>4</sup>.

Con el propósito de argumentar que muchas prácticas no han cambiado en 17 años, el autor menciona una nota de 1935, donde el rector invitaba a todos los profesores a oír misa. Fiel a su ideología anarquista dice “la iglesia caerá cuando haya caído la burguesía” (Lazarte, 1935: 14), esto nos muestra claramente que para Lazarte uno de los enemigos a combatir es la Iglesia. Lo que resulta ser algo paradójico ya que la mayoría de los grupos liberales y burgueses de la época tenían una tradición anticlerical, que se remonta a fines del siglo XIX, época de debates sobre la enseñanza laica, que trajo aparejado la simpatía entre el estudiantado y la población trabajadora, mucha de ella anarquista.

---

<sup>4</sup> “Reforma Universitaria de 1918”. La Juventud Argentina de Córdoba a los Hombres libres de Sudamérica, Manifiesto de Córdoba.

Del Mazo (1941), menciona que Deodoro Roca –activo integrante de la Reforma- en 1938 para describir el impulso de rebeldía propio del ideal romántico modernista, decía que durante 1918, la burguesía liberal estaba encendida de anticlericalismo, con “vagos entusiasmos”, confuso americanismo y demasiada pasión.

Lazarte es claro al decir que hubo dos grupos bien diferenciados, uno conservador-burgués-reaccionario, que buscaba controlar la Reforma y otro minoritario que eran los estudiantes revolucionarios que estaban en las calles, en las bibliotecas populares y contaban con el apoyo del proletariado. Marca de esta manera una clara diferenciación y lucha de clases, culpando al primero de los mencionados grupos del poco cambio que se ha registrado en la Universidad a lo largo de los 17 años transcurridos. Sostiene centralmente que fueron las masas de obreros, las que se solidarizaron con la clase media en su reclamo anticlerical, participando de manifestaciones, destrucción de monumentos y apedreadas a iglesias que paralizaron la economía de Córdoba en apoyo a los estudiantes. Remarca así la importancia del apoyo obrero “¿Cuántas huelgas triunfaron, cuantas reivindicaciones se consiguieron en la Universidad, merced al esfuerzo proletario, al gesto del anónimo trabajador que creía en la muchachada?” (Lazarte, 1935: 20). El autor sostiene que la fortaleza de dicho proceso está en la confraternidad con el movimiento obrero que comienza en 1918, y se extiende en la Semana Trágica de 1918, las huelgas rurales de los años veinte, el surgimiento de los grupos *insurrexit* y su participación en Tucumán, Buenos Aires y el Litoral en los años 1932, 1933, 1935. En este concepto también coincide con lo que expresa Del Mazo sobre Roca, quien sostenía en 1936, que el universitario si se aislaba podía convertirse en una monstruosidad, reivindicando en su discurso al universitario como hombre que vive insertado en su sociedad haciéndose cargo de lo humano. Entonces, ambos protagonistas de la Reforma coinciden en la necesidad de una articulación del estudiantado con la sociedad en su conjunto, aunque para Lazarte (fiel a sus principios) el secreto del triunfo o fracaso de la Reforma está en la integración con el movimiento obrero.

En cuanto al carácter pedagógico de la Reforma, sostiene que el grupo reaccionario y burgués, realizó cambios de profesores y horarios, respondiendo a los intereses de los gobiernos y del capitalismo, en igual dirección Halperin Donghi (2007) señala que González en 1923 sostiene la desviación del idealismos del movimiento estudiantil del 18 y 19 por

la política y la burocracia, ajena al pensamiento de los promotores de la reforma. En este sentido, persiste la idea en varios de sus protagonistas e ideólogos, que la Reforma fue hábilmente manipulada por los políticos y en especial por el presidente Yrigoyen, quien la utilizó en beneficio propio.

Lazarte, hace especial mención a los miembros de la *élite* que participaron en las diferentes universidades del país como De la Torre, Martínez Paz, Castex, Araya, Loyarte y Anchorena, entre otros definiéndolos como conservadorismo pre-fascista. Cabe mencionar que el fascismo llega al poder en Italia en 1922 y el nazismo en Alemania en 1933, es claro que el autor utiliza definiciones que no existían al momento de la Reforma y reinterpreta a los sujetos históricos desde la realidad política de 1935, donde el fascismo forma parte del contexto político y social de Argentina. A casi dos décadas de la Revolución Rusa tan significativa para el autor<sup>5</sup>, es posible que haya construido una analogía entre los logros parciales (para algunos fracaso) de la Reforma y la no extensión de la revolución proletaria a otros países (limitada sólo a Rusia –URSS- en ese momento).

Sobre los logros parciales (o fracasos) en lo referido a las reformas pedagógicas argumenta que las influencias políticas cambiaron algunos criterios. Lazarte hace referencia al caso de la Facultad de Medicina de Rosario, donde se improvisaron profesores nombrados por la burguesía, lo que no benefició ni a las ciencias ni a los ideales reformistas.

Acercas del sentido de una clase sobre otra que predominó en la Universidad, se plantea que el sector liberal no pudo escapar a la política tradicional, lo que terminó corrompiendo la Reforma que se había iniciado como incorruptible y depuradora. Argumenta que la complicidad de algunos estudiantes burgueses facilitó que se desvirtúen los centros estudiantiles, haciendo una analogía con el fascismo de entre-guerras en clara alusión a ese momento histórico. Si bien hubo una mejora respecto a 1918 los estudiantes, en la década del 30 aún continuaban solicitando una enseñanza práctica y objetiva.

En cuanto a la Representación Estudiantil para controlar la universidad, después de 17 años Lazarte expone que no se ha logrado, aunque en otras Universidades se registren representantes en los Consejos Superiores y directivos, como por ejemplo la Facultad de Medicina y Derecho de Buenos Aires, donde gracias a la participación estudiantil han

---

<sup>5</sup> Es tan importante para Lazarte el ejemplo de la Revolución Rusa que la portada del libro en su diseño gráfico es una sugestiva alusión a la misma.

transcendido irregularidades de esas casas de estudios. Alerta también sobre el peligro de que esas funciones las realicen sectores reaccionarios vinculados con la burguesía capitalista, marcando nuevamente dos sujetos históricos en pugna.

En el análisis del texto referenciado en este trabajo, es evidente la intención de Lazarte de establecer una comparación entre la Revolución Rusa y la Reforma, no sólo por la proximidad en el tiempo, sino porque ambos acontecimientos movilizaron nuevos ideales, tanto en Europa como en América, que si bien se hicieron presentes en otras universidades del país, quedaron en cierto sentido acotados y con logros parciales. La incompletud de la Reforma vista desde la década del 30 tanto como la Revolución Rusa en su extensión a otros países podrían vincularse desde esta perspectiva.

Lazarte aclara que si bien en 1918, los gremios FORA y el partido Socialista Internacional apoyaron a los estudiantes en forma muy activa, esta convergencia de movimiento universitario y obrero sorprendió a la Nación, a su vez, remarca que los estudiantes no han tenido hasta la década del 30 gran repercusión en las masas.

En los primeros años de la Reforma la mayoría de estudiantes es conservadora frente a una minoría revolucionaria (los hijos de la revolución). Este grupo minoritario más cerca de los sindicatos y las bibliotecas populares fracasa al no poder dirigir totalmente el movimiento, cooptado por la burguesía y los políticos, que modificaron su sentido social orientado hacia las masas populares. Sostiene “el gran movimiento revolucionario obrero ya constituido en 1918 es el que infiltra la reforma e influye para que el movimiento no devenga un acontecimiento pequeño burgués” (Lazarte, 1935: 23). Esto muestra la necesidad de unión del proletariado que en cierto modo queda respaldado en la creación de FACA en 1935.

Si bien la reforma no fue totalmente revolucionaria, tampoco se puede decir que fuera totalmente conservadora, ya que el movimiento obrero con su participación lo evitó. Lo que se busca es depurar la Reforma de la pequeña y gran burguesía fascista que pretende conservar sus privilegios. Lazarte plantea que una nueva generación<sup>6</sup> en contraposición con la anterior, que contara con el apoyo proletario debe continuar con los ideales de la Reforma, “que quiere un nuevo sistema, no capitalista, sí un socialismo integral totalitario, desde el punto de vista de la justicia distributiva y la gran Libertad” (Lazarte, 1935: 24).

---

<sup>6</sup>En este punto aclara que la palabra generación tiene una acepción biológica.

En síntesis el argumento del autor es que una nueva ideología daría lugar a una nueva Universidad. Esa ideología es el anarquismo unido a la izquierda, en contraposición con el pasado capitalista y en contra de cualquier Autoridad.

### **3. IDEOLOGIA DE LA REFORMA**

Como anticipamos, al momento de iniciarse la Reforma hay un enfrentamiento entre dos ideologías, la burguesía reaccionaria conformada por alumnos de la *élite* vinculados con profesores, que solo pretenderían defender su privilegios de clase, y el minoritario grupo revolucionario con una visión de conjunto más social y con el apoyo extra universitario de la masa trabajadora, fundamental para toda revolución.

Al principio, los reformistas tomaron a la Universidad como algo aislado de la sociedad, hasta que comenzaron los primeros mítines en la plaza Colón donde se tomó contacto con el pueblo trabajador. Es allí que se habla de la Revolución Rusa con énfasis y esperanza de transformación de de la sociedad. Entonces, los estudiantes comprenden a través de años de lucha que la Universidad separada de la realidad actual, carece de significado. Por lo contrario, al poder estudiar la realidad en su composición compleja y plantear el problema desde una visión cultural popular e integral, el conocimiento deja de ser un problema aislado y la Universidad se constituye en un centro de enseñanza de los proletarios expandiéndose a toda la sociedad.

Así, con la creación del “Centro Estudiantes Revolucionarios” en Córdoba, Rosario y Santa Fe, queda plasmada la lucha contra el capitalismo y la burguesía y sus reivindicaciones no sólo son estatutarias o educacionales, sino que se expresan por las causas económicas y sociales. El movimiento deja de ser estrictamente universitario para convertirse en una lucha social con alcance universal. Los estudiantes se unen a los obreros no sólo en la huelga estudiantil, sino también en la Huelga General.

La Federación Universitaria (FU) de Córdoba entre los años 1918/23 se solidariza con los movimientos obreros locales, aparecen centros estudiantes revolucionarios en Córdoba, Rosario (Centro Evolucionista), Buenos Aires (el grupo Estudiantil *Insurrexit*). “La Gaceta Universal” se parece a un periódico de izquierda: en el “Manifiesto de la Federación



de Estudiantes Revolucionarios” habla de segunda revolución de Mayo, que el pueblo cambio de amos pero que no es libre; a los hechos de “La Semana Trágica” responde con la necesidad de una revolución comunista. Sin embargo, la FU no en todas las oportunidades apoya al movimiento gremial.

Para Lazarte queda evidenciado que el movimiento estudiantil, toma un carácter social ideológico, comprometido con el proletariado y su lucha contra el capitalismo y el imperialismo. Observa también que en algunas ciudades como Santa Fe el movimiento adquiere una esencia libertaria y trabaja en coordinación con la FORA. Destaca la característica internacionalista de la Reforma, que es bien explicitada en su manifiesto inicial de 1918 y que desde Córdoba se extendió al resto del continente dado que las condiciones de los pueblos de Hispano América eran similares a las muestras. Ve al A.P.R.A. (partido político peruano) como una concreción de los ideales antiimperialistas de la reforma.

#### **4. CONCLUSION**

Lazarte escribe este libro en 1935, un momento muy particular de nuestra historia, el Anarquismo al cual pertenece está en una transición declinante en cuanto a su mayor actividad. Entonces se crea FACA como un intento de unificación contra el orden conservador y fascista imperante pero la revolución rusa en la cual tantas esperanzas se depositaron es algo lejano y, la esperada revolución proletaria aún no se produjo.

El autor busca en la Reforma y sus logros parciales, respuestas y soluciones a la situación que atraviesa el Anarquismo y los movimientos obreros en la década del treinta. Realiza un análisis de los grupos e ideologías que participaron en la Reforma, sus errores y aciertos viendo como fundamental e indispensable la unión del movimiento revolucionario estudiantil con el obrero, como trayecto necesario hacia la Revolución tan deseada. Observa que al ser sólo un grupo minoritario dentro de la Reforma, no es posible un éxito total de las reivindicaciones. Esta convergencia de los estudiantes con lo social es según Lazarte necesaria para el éxito de la Revolución proletaria: “años más tarde en el panorama internacional de las luchas estudiantiles universitarias, engrandecida y fecundada por los

grandes episodios de las luchas que hicieran estudiantes junto a obreros” (Lazarte, 1935: 38). Es 1934, un momento clave donde esa situación es clara gracias a la interpretación y la experiencia de la Reforma, tanto a nivel nacional como hispano-americano.

En síntesis, es posible interpretar que Lazarte describió y analizó los hechos como una respuesta a la coyuntura que los tiempos le imponían, postulando desde su posición ideológica una solución que fundamentada en la unión imprescindible estudiantes-obreros. Bajo esta perspectiva su discurso sobredimensiona el papel de los estudiantes revolucionarios y su articulación con el movimiento obrero. Más allá de ese contexto de escritura y a casi un siglo de los reclamos de la Reforma universitaria, es innegable el alcance y la trascendencia de este acontecimiento que no se agota aún en su estudio y análisis, permitiéndonos siempre una significativa relectura.

Finalmente, en el trayecto que nos une con este hecho tan trascendental para nuestras universidades y las latinoamericanas, hemos observado las permanentes mutilaciones a los avances que la reforma propuso y generó en los diversos períodos de nuestra historia. Hoy, la memoria de los escritos de Lazarte, habilitan dos interrogaciones abiertas y complejas: en primer lugar, si los ideales de los supuestos de la Reforma Universitaria actualmente están activos en su totalidad y, en segundo lugar, cuál es la distancia que media actualmente entre el movimiento obrero y el movimiento estudiantil.

## 5. BIBLIOGRAFIA

AAVV Manifiesto liminar de la reforma universitaria 1918

DEL MAZO, Gabriel, “La reforma Universitaria”, Tomo II y III, Ed. Del centro de Estudiantes de Ingeniería, 1941

HALPERIN DONGHI, Tulio, “Vida y muerte de la república verdadera”, en *Biblioteca del Pensamiento Argentina, tomo IV*. Buenos Aires, Emecé, 2007.

LAZARTE, Juan, *La reforma universitaria, líneas y trayectorias*, Argos, Buenos Aires, 1935.

PONS, Adriana “La reformas universitarias y protestas estudiantiles. Visión de Juan Lazarte sobre la Reforma Universitaria. Líneas y trayectorias” en CONTARDI, Sonia, (coord.) *Arte, creación e identidad cultural en América Latina, Los proceso de emancipación y las revoluciones*, CEALC, Rosario, 2010

PORTANTIERO, Juan Carlos, *Estudiantes y Política en América Latina El proceso de la reforma universitaria (1918-1838)*, Siglo Veintiuno, México, 1978

**Autorización de Publicación del autor: Si**