

Titulo: “*Las tomas escolares de estudiantes secundarios en la ciudad de Córdoba en el 2010*”

Autoras: Agostina Rosso – Liliana Vanella

Pertenencia Institucional: Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades (CIFYH). Universidad Nacional de Córdoba.

E-mails: [inarosso@hotmail.com](mailto:inarosso@hotmail.com) – [livanella@gmail.com](mailto:livanella@gmail.com)

Autorización de publicación de las autoras: Sí.

### *RESÚMEN*

Durante la segunda mitad del año 2010, grupos de estudiantes secundarios se manifestaron por las calles de la ciudad de Córdoba, haciendo reclamos de diverso orden.

Fundamentalmente, como medida para intervenir y hacer eco de sus reclamos, los estudiantes secundarios procedieron a la toma de edificios de instituciones escolares, tanto públicas como privadas.

En este trabajo de investigación nos propusimos analizar el movimiento estudiantil secundario de Córdoba durante el año 2010 expresado en las tomas escolares y demás manifestaciones públicas, a fin de comprender tales intervenciones en la perspectiva de los movimientos sociales y de la acción colectiva. Para abordar nuestro objeto de investigación, utilizamos -aunque no de manera excluyente- como marco de referencia aportes específicos del campo de estudios de los movimientos sociales (Melucci, Tilly, Gohn, Aranda Sánchez, Nardacchione, entre otros).

En cuanto al trabajo empírico, éste se realizó en base a dos fuentes de información: una documental y el trabajo de campo. En la primera, se sistematiza información publicada en tres fuentes periodísticas de la ciudad de Córdoba y en cuatro blogs de estudiantes. Mientras que, el trabajo de campo se compone de entrevistas semi-estructuradas a estudiantes secundarios que participaron en las tomas escolares.

## Las tomas escolares de estudiantes secundarios en la ciudad de Córdoba en el 2010

Agostina Rosso

Liliana Vanella

CIFPyH – Universidad Nacional de Córdoba.

### INTRODUCCIÓN

En la última década en nuestro país, se produjeron diversas movilizaciones estudiantiles con el objeto de visibilizar reclamos en relación con las condiciones y circunstancias vividas por los jóvenes escolarizados que han sido estudiadas por diferentes autores (Enrique, 2010; Núñez, 2011; Falconi y Beltrán, 2011). Si bien podemos decir que los reclamos estudiantiles varían según los contextos y circunstancias, un hecho ineludible es la necesidad de que las demandas expresadas por los educandos sean escuchadas y tomadas en cuenta por diferentes representantes de la sociedad. Entre los acontecimientos de participación juvenil más recientes y de gran envergadura por parte de los estudiantes secundarios, se destacan aquellos que tuvieron lugar en la ciudad de Córdoba en la segunda mitad del año 2010, tema objeto de tratamiento en esta ponencia<sup>1</sup>.

### *Los estudiantes salen a las calles*

*Si no fuera porque vos estás,  
yo no estaría acá.  
Callejeros.<sup>2</sup>*

En septiembre de 2010, los estudiantes se manifestaron por las calles de la ciudad de Córdoba, haciendo reclamos de diverso orden. Con diferentes acciones, lograron visibilizarse y ser identificados en el escenario público por la sociedad en general, destacándose no sólo por su presencia colectiva, sino también por los motivos por los cuales se manifestaron.

---

· Licenciada en Ciencias de la Educación. E-mail: inarosso@hotmail.com

· Doctora en Ciencias de la Educación. E-mail: livanella@gmail.com

<sup>1</sup> Esta producción se deriva de mi tesis de Licenciatura en Ciencias de la Educación “*El estudiantazo: La movilización de estudiantes de escuelas secundarias en la ciudad de Córdoba durante el año 2010*” dirigido por Liliana Vanella, radicada en el Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades (CIFPyH) en el marco del proyecto “*Intelectuales e instituciones educativas. Presencia y articulaciones en el ámbito de lo público*” Secyt-UNC.

<sup>2</sup> Callejeros – *Más allá*. Disco “Disco Escultura”. 2008.

Como primera medida para intervenir y hacer eco de sus reclamos, los estudiantes secundarios tomaron las instituciones escolares, tanto de escuelas públicas como privadas. Entre septiembre y diciembre de ese año, las intervenciones llevadas a cabo por los estudiantes, los ubicaron en el centro de la opinión pública. Varios medios periodísticos, gráficos, televisivos y radiales acompañaron las medidas de fuerza, discursos y acciones realizadas por jóvenes cordobeses durante la segunda mitad del 2010.

Como antecedente, vale la pena destacar que meses antes en ese mismo año, estudiantes secundarios de la Capital Federal se manifestaron y tomaron las instituciones educativas en reclamo de mejores condiciones institucionales para la enseñanza. En este plano, los estudiantes cordobeses no fueron ajenos a esos acontecimientos. Sus demandas giraban en torno a diferentes tópicos. En un principio, los mismos se focalizaron en la precariedad de las condiciones edilicias de las escuelas, como también, en la falta de atención y respuesta al respecto, por parte del gobierno provincial. También se destacó el requerimiento para cubrir cargos docentes de asignaturas ante la alarmante falta de profesores en un importante número de escuelas.

En simultáneo, en la Legislatura cordobesa se encontraba en debate el anteproyecto de reforma de la Ley Provincial de Educación que modificaría a la hasta entonces vigente, Ley N° 8113. Con el calor de las movilizaciones en el transcurso de los meses, los colectivos estudiantiles se fueron involucrando en el debate parlamentario, denunciando el hecho de considerarse excluidos del mismo.

En aquel contexto de movilización, nos formulamos algunos interrogantes sobre aquello que estaba sucediendo en Córdoba: ¿de qué se trató aquella movilización? ¿En qué consistieron las tomas escolares? ¿Qué quería decir para los estudiantes que una escuela estaba tomada? ¿Cómo se tomaban las escuelas? ¿Qué hacían los estudiantes dentro de las escuelas tomadas?

En cuanto a los estudiantes involucrados: ¿qué era aquello por lo cual se movilizaban? ¿Qué significaba para ellos participar? ¿Quiénes eran esos jóvenes que participaban activamente en las tomas y qué los motivaba a involucrarse? ¿Con qué se sentían identificados y cuáles eran sus intereses? ¿Cuáles eran sus intereses?

Estos interrogantes orientaron la línea de indagación a la que intentaremos dar respuesta en las siguientes páginas. Nos propusimos analizar el movimiento de los estudiantes secundarios de Córdoba durante el año 2010 desde la perspectiva de los movimientos sociales y de la acción colectiva. Para ello tomamos como referentes teóricos los aportes de diferentes autores tales como Alfonso Torres Carillo (2002), María da Glória

Gohn (2008, 2012), Alberto Melucci (1985, 1994, 1999), Charles Tilly (1995, 2005, 2007), José María Aranda Sánchez (2000).

Desde nuestro punto de vista, pensamos que este tipo de experiencias juveniles contribuyen a la formación de los jóvenes como sujetos y a su formación ciudadana. En consecuencia, nos interesaba abordar la problemática estudiada en su complejidad. Nos propusimos entonces: a) hacer un mapeo a fin de reconstruir el proceso desde sus inicios en septiembre de 2010 hasta su culminación en el mes de diciembre; b) caracterizar a los sujetos sociales involucrados y las acciones por ellos llevadas a cabo; c) explorar las diversas formas de expresión de los estudiantes durante el conflicto.

El trabajo de investigación mantuvo un enfoque socio-histórico-antropológico desde un abordaje interpretativo. La construcción empírica del objeto de estudio tuvo en cuenta dos tipos de fuentes de información:

Una documental: elaborada en base a información publicada en tres periódicos digitales (La Voz del Interior, La Mañana de Córdoba y Argentina Indymedia<sup>3</sup>) y en tres blogs de estudiantes (“Estudiantazo Cba”, “InterEstudiantil Cba” y “Secundarios Arriba”)<sup>4</sup>.

El trabajo de campo consistió en la realización por entrevistas semi-estructuradas a 10 estudiantes secundarios de diferentes instituciones educativas: cinco públicas y una privada, que participaron de las tomas escolares durante el año 2010<sup>5</sup>.

*La reconstrucción de la protesta estudiantil: en qué consistió, cuándo, dónde y quienes participaron*

*Que al suburbio rodando con hermanos  
siento por ciento mi tiempo de estar.  
Siento por ciento mi tiempo de estar en paz,  
de ver algún sol más, de imaginar.  
Callejeros.<sup>6</sup>*

En esta ocasión, nos concentraremos en presentar los hallazgos obtenidos a partir de esta investigación, distinguiendo 3 *dimensiones centrales*: 1) Mapeo; 2) Formas de

---

<sup>3</sup> El Centro de Medios Independientes *Indymedia* que es un colectivo de carácter mundial, sin fines de lucro y democrático de voluntarios. Para mayor información: <http://argentina.indymedia.org/process/about.php>

<sup>4</sup> <http://www.interestudiantilcba.blogspot.com.ar/>, <http://secusarriba.blogspot.com.ar/>, <http://no-pasaran-cba.blogspot.com.ar/>.

<sup>5</sup> Las autoras de esta presentación participaron, además, en calidad de protagonistas en las movilizaciones acareada en 2010.

<sup>6</sup> Callejeros - *Tiempo de estar*. Disco “Sed”. 2001.

participación y posicionamiento político y 3) Formas de organización y autoexpresividad desenvueltas por los estudiantes a partir de nuevos lenguajes.

¿Cómo fue madurando el proceso político con el pasar de los días? La reconstrucción del proceso se realizó a partir de un *mapeo*<sup>7</sup> donde se pudo registrar la duración del conflicto que fue de casi tres meses (desde el 29 de septiembre hasta el 15 de diciembre).

En total, identificamos 46 instituciones educativas movilizadas, de nivel primario, secundario y de nivel superior (terciario y universitario). De ese total, 33 instituciones fueron tomadas, siendo en su mayoría escuelas de *nivel secundario*, con un total de 25.

En relación con las acciones desarrolladas por los estudiantes, en el ejercicio analítico fue posible identificar: a) acciones institucionales: refieren a las tomas de cada escuela y en ocasiones a cortes de calle por la comunidad educativa de la misma escuela; b) acciones interinstitucionales: refieren a aquellas coordinadas por miembros de las diferentes instituciones escolares movilizadas (marchas callejeras, asambleas, reuniones entre escuelas, reuniones entre estudiantes secundarios y autoridades ministeriales, cortes de calles, foros educativos, huelgas de hambre y festivales artísticos).

Asimismo, pudimos reconocer c) diferentes *posicionamientos* que fueron modificándose con el transcurrir de los días y según los reclamos socializados a los que haremos referencia más adelante.

También, identificamos d) *formas de organización*, diferenciando dos tipos de organizaciones: una de *carácter político no partidario* y otra con *filiación partidaria*. A su vez, la forma de organización dependía de, si las acciones estaban dirigidas a coordinar las actividades internas de la escuela o se orientaban a acordar con otras instituciones educativas: asambleas por escuela y asambleas interesuelas.

Respecto de las filiaciones partidarias, la organización estudiantil que tuvo mayor protagonismo fue el colectivo *Secundarios Arriba*, ligada orgánicamente al partido político Libres del Sur. También identificamos la presencia de militantes de otras agrupaciones donde participaban estudiantes secundarios: *No Pasarán*, dependiente del Partido de los

---

<sup>7</sup> Este mapeo se deriva a partir de la investigación documental sistematizada en un cuadro de doble entrada que privilegia la dimensión temporal (primera columna), lo que permitió identificar: - *Instituciones educativas* involucradas, distinguiendo aquellas pertenecientes a los diferentes niveles del sistema (primario, secundario y superior) y según su tipo de gestión (pública y privada). - *Tipos de acciones* e intervenciones en el espacio público, distinguiendo dentro de cada escuela y entre diferentes instituciones. - *Actores involucrados* (de las instituciones y en los acontecimientos). - *Tiempo de duración* de cada acción, principalmente de las tomas por escuela. - *Fuentes* periodísticas y blogs de los cuales se extrajo la información.

Trabajadores Socialistas (PTS); la agrupación *16 de Septiembre del Partido Comunista* (PC) y el *Movimiento de Unidad Secundaria* dependiente del Partido Comunista Revolucionario (PCR). Sin embargo, ninguna de estas tres agrupaciones tuvo una representación significativa a lo largo del movimiento.

*Los reclamos estudiantiles y su modificación con el pasar de los días*

*Te llegó hasta el centro que es todo protesta:  
el excluido reclama y el congreso que apesta.  
Y yo sólo quiero patear al sistema hacia otro lugar.  
Callejeros.<sup>8</sup>*

En un principio, los estudiantes centraron sus reclamos por la demanda de *mejoras en las condiciones edilicias*. Cobraron mayor protagonismo los reclamos de los alumnos de tres diferentes instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Córdoba: la Escuela Normal Superior Alejandro Carbó, el IPEM N° 138 Jerónimo Luis de Cabrera y el IPEM N° 270 Manuel Belgrano, como se evidencia en las siguientes expresiones:

‘Hace dos años que hay problemas de infraestructura en el Carbó’, manifestó Natasha Ferrarete, del centro de estudiantes.

Marcelo Echenique, padre de alumnos de esa escuela, se acercó anoche al colegio. ‘Está deteriorado, se cae a pedazos. A algunos la medida les parecerá exagerada, pero los chicos tienen razón en seguir peleando por la educación pública y por el Carbó’, comentó.

(La Voz del Interior, 7/10/2010)

Tenemos el cole con 50% de peligro de derrumbe, tenemos filtraciones de agua, techos que se están por caer, barandas rotas, rampa de discapacitados que no se puede utilizar, no tenemos salidas de emergencia, instalación mala de gas, instalación eléctrica pésima y así... Se nos llueven los techos, no tenemos picaportes, nos faltan vidrios.

(Estudiante, IPEM N° 138 Jerónimo Luis de Cabrera)

[...] El año pasado, el techo del aula de 5° “C” se cayó en clase. Ahora tiene un arreglo provisorio.

---

<sup>8</sup> Callejeros – *La parte menor*. Disco “Rocanroles sin destino”. 2004.

En los baños, gente del Ministerio de Educación arregla cuatro inodoros, inhabilitados por meses (falta de mantenimiento y de cuidado de los chicos). Hasta ayer sirvieron como depósito de sillas rotas.

Luego, la escalera y las aulas del segundo piso sin ventilación (las ventanas no abren lo suficiente). “En verano el calor es insoportable. Algunos profes prefieren dar clases en el patio”, dice Agostina –estudiante del IPEM N° 270 Manuel Belgrano-.

Por lo apretado que está todo, parece difícil construir una segunda escalera. “Hay profesores arquitectos que han presentado cartas, también sin respuestas”, dice la dirigente. Pero también resulta difícil comprender como las autoridades habilitaron el piso, sin las mínimas medidas de seguridad [...].

Denis sigue con el tour de roturas. En galería se ven las vigas. “Se fue cayendo el revoque, entonces vinieron y picaron todo, pero no arreglaron nada”, cuenta.

Después muestra una carpeta con cartas al Ministerio de Educación. Hay de todo. Algunas por problemas de infraestructura, firmadas por el centro de estudiantes, los delegados, la dirección y/o profesores.

(La Voz del Interior, 7/10/2010)

No sólo las demandas por las mejoras edilicias constituyeron el pliego de reivindicaciones defendido por los estudiantes, sino que, a su vez, los colectivos estudiantiles se fueron involucrando con el debate parlamentario –que se encontraba desarrollándose en simultáneo con las primeras tomas escolares-. En este sentido, los estudiantes se manifestaron denunciando el hecho de considerarse excluidos en el debate sobre el proceso de modificación de la hasta entonces Ley de Educación de la Provincia de Córdoba N° 8113.

En este sentido, los reclamos estuvieron marcados por un cuestionamiento: a) a la herramienta y a la modalidad de consulta, propuesta por el Ministerio de Educación de la Provincia. Dicha ocasión fue realizada el 28 de julio del 2010, la cual consistió en una jornada para discutir los 111 artículos que componían el anteproyecto de ley y a su vez, completar el instrumento de consulta que les permitía registrar, artículo por artículo, los aportes que fueran producidos, en términos de acuerdos, desacuerdos y propuestas por la comunidad educativa. Y b) a determinados contenidos de la ley. Específicamente: la *incorporación de la religión* dentro de las instituciones educativas públicas, la *exclusión en la mención y tratamiento sobre los Centros de Estudiantes*, la *falta de especificación sobre el presupuesto educativo*, *el lugar de las empresas privadas y su injerencia dentro de las escuelas* y la *disminución de las horas de enseñanza artística*.

Ahora bien, es importante preguntarnos: ¿cómo fue destrabándose el conflicto? En este marco, se desarrollaron *tres instancias de negociación* principales.

El primer encuentro se realizó el 1 de octubre de 2010. Participaron representantes estudiantiles de algunas instituciones educativas, el Ministro de Educación de la Provincia de Córdoba, Walter Grahovac y la Secretaria Delia Provinciali. Los estudiantes secundarios presentaron un petitorio en el que describieron los problemas concretos de infraestructura y solicitaron la revisión del texto de reforma de ley. Por su parte, las autoridades gubernamentales entregaron un plan de obras de reparación para todo el mes de octubre y manifestaron que, si bien no era factible dar marcha atrás con la reforma educativa, el Ministro se comprometía a recibir las inquietudes de los alumnos y a armar una mesa de diálogo. En esa reunión y luego de analizar el ofrecimiento, los estudiantes rechazaron la propuesta presentada por las autoridades ministeriales por considerarlas insuficientes, descartando la posibilidad del levantamiento de las tomas.

Durante la segunda reunión, realizada el 5 de octubre, el Ejecutivo presentó un Acta de Compromiso, donde propuso dedicar la última hora de clases en las escuelas que quieran sumarse, para debatir el cuestionado anteproyecto de Ley de educación, durante una semana. En esta oportunidad, los estudiantes antes de dar una respuesta, manifestaron la necesidad de debatir entre el colectivo de secundarios sobre la propuesta realizada.

Al cabo de 3 días, el 8 de octubre se realizó la tercera reunión entre el Ministro y los delegados estudiantiles (de unas 12 instituciones educativas) en Casa de Gobierno. En esta oportunidad, se acordó la *firma de un acta de compromiso* que consistía en: a) *planes de obras de infraestructura para mejorar las condiciones edilicias de las instituciones educativas que solicitaban* y b) *la ampliación del debate del anteproyecto de modificación de la Ley de Educación N° 8113* – y que efectivamente se realizó en las instituciones educativas durante dos semanas.

En el Jero dijimos bueno, vamos hasta acá. En el Carbó dijeron, vamos hasta acá. Y es como que todos los coles teníamos un límite, hasta dónde íbamos, qué es lo que vamos a lograr. Nosotros en el Jero dijimos que vamos hasta el plan de obras que contenga todo esto y antes de eso no vamos a parar.

(Estudiante, militante en Secundarios Arriba)

Luego de la ampliación del debate a fines de octubre por dos semanas en las instituciones educativas, el 10 de noviembre, el proyecto de Ley de Educación Provincial



fue presentado oficialmente en la Legislatura cordobesa se sanciona la nueva Ley de Educación de la Provincia de Córdoba N° 9870<sup>9</sup>. Si bien el proyecto ingresó con modificaciones al texto original presentado en el anteproyecto, esto no satisfizo las demandas de los estudiantes. Por lo que, en medio de una polémica sesión, los estudiantes se movilizaron por el centro de la capital cordobesa y se concentraron a la puerta de la Legislatura para manifestar su rechazo a la flamante Ley y solicitar presenciar la sesión legislativa dentro del recinto. Ante la negativa expresada por las autoridades legislativas, se dieron instrucciones a la policía para impedir el ingreso de los manifestantes al recinto. A partir de ello, se produjeron incidentes callejeros entre estudiantes y agentes de seguridad, dejando un saldo de 9 heridos y 12 detenidos.

Luego del grado de movilización generado por los estudiantes entre septiembre y diciembre de 2010: intentos de participación política, ejercicios de organización a través de las asambleas escolares internas e interinstitucionales, apertura al diálogo tanto de los jóvenes como de las autoridades representativas del gobierno de la educación; una imagen que podríamos graficar como última postal es, por un lado, los legisladores debatiendo en un recinto cerrado, y por el otro, más de cientos de estudiantes en las calles, movilizados y resistiendo a la represión policial.

A partir del mapeo elaborado, pudimos identificar las diferentes *formas de participación y posicionamiento político y cómo se fueron reconfigurando esos posicionamientos a lo largo del conflicto*. En este sentido, en el análisis de la experiencia juvenil de los estudiantes secundarios cordobeses, se puso en evidencia la doble cara del Estado provincial. Por un lado, la *voluntad política* por parte de las autoridades gubernamentales (Ministro y Secretaria de Educación de la Provincia) para sentarse con los estudiantes para negociar el cese de las tomas escolares. La apertura al *diálogo* se evidencia tanto por parte de los representantes gubernamentales como de los estudiantes. Pero al mismo tiempo, el Estado represivo se manifestó en la acción policial violenta desplegada en las calles del 15 de diciembre del 2010.

---

<sup>9</sup> Tras la realización de tres audiencias públicas, el 15 de diciembre –con 43 votos a favor y 25 en contra- se sanciona la nueva Ley de Educación de la Provincia de Córdoba.

*Si me cansé de obedecer, de ser correcto,  
me corresponde ser obediente a mi parecer.  
Callejeros.<sup>10</sup>*

Si bien paulatinamente se registra el levantamiento de las tomas en los establecimientos educativos con la firma del Acta de Compromiso, un sector estudiantil diverso -compuesto por estudiantes universitarios, terciarios y secundarios- disconformes con lo pactado, *radicaliza el reclamo*, bajo la consigna de “anulación del anteproyecto de modificación de la Ley Provincial de Educación N° 8113”.

También, durante el último mes del conflicto se recrudece el *dinamismo* que adquiere la lucha. La presencia de los estudiantes en las calles no cesa, por el contrario, las manifestaciones callejeras se intensifican, aumenta la cantidad de participantes y asume novedosas formas de expresión.

Las *formas de organización, autoexpresividad y nuevos lenguajes* desenvueltas por los estudiantes fueron identificadas a partir del análisis de dos acciones colectivas de protesta llevadas a cabo por los estudiantes secundarios: las tomas escolares y marchas callejeras. Pudimos reconocer: *el uso de las nuevas tecnologías* (celulares, redes sociales y blogs) como medio de comunicación, difusión y organización juvenil. Esto nos permitió pensar en la capacidad de los jóvenes para apropiarse de los recursos tecnológicos de nuestra época y las particulares maneras de aprovechar la oportunidad para comunicarse, organizarse entre ellos e intervenir en el espacio público.

Identificamos como los estudiantes utilizaron *estrategias de comunicación diferenciadas según fuera el tipo de público* (Rosso, 2014): a) entre los estudiantes –intra e interinstitucional- (*nosotros*); b) con las autoridades gubernamentales (*ellos, el antagónico*) y c) con los medios de comunicación – formadores de opinión que juzga aquello que mira (*otros*).

De esta manera, las estrategias desplegadas por los estudiantes eludieron al circuito oficial de comunicación –prensa gráfica, radial y televisiva- y que mayor influencia ejerce en la construcción de opinión pública, pudiendo expresarse de otro modo,

---

<sup>10</sup> Callejeros – *Si me cansé*. Disco “Presión”. 2003.

fundamentalmente en primera persona. Es por lo anteriormente expresado que podríamos definir a esas estrategias como prácticas *contrahegemónicas*.

También nos interesa destacar *el carácter festivo y la incorporación de recursos vinculados con la estética, el arte y lo visual*, en las distintas intervenciones realizadas – fundamentalmente en las marchas callejeras-. En relación con la oportunidad de intervenir en el espacio público, los participantes se referían a las marchas que “[...] *como fiestas en las calles proponen una práctica política desde la expresión, desde el juego y la alegría, desde el reconocimiento de nuestros propios sentimientos como parámetro en las discusiones políticas.*”<sup>11</sup> Teniendo en cuenta que la marcha es una acción colectiva puesta en práctica en numerosas oportunidades a lo largo de la historia en protestas llevadas a cabo por movimientos sociales y la sociedad civil en general; los estudiantes resignificaron esta práctica, imprimiendo sus particulares huellas al desarrollar una variedad de intervenciones artísticas durante las movilizaciones. Estas performances fueron diseñadas y planificadas con anticipación en el marco de las tomas, las asambleas escolares y las asambleas interinstitucionales, añadiendo un condimento especial: el **arte**.

En este sentido, el *arte* concebido como “*un lenguaje no-oral, otra forma de comunicar y una propuesta de estrategia diferente*”<sup>12</sup> fue el medio por el cual los estudiantes optaron por expresarse en el espacio público. Lo que allí se puso en juego tiene que ver con las interpretaciones y visiones que los estudiantes se esforzaron por expresar a partir de diversos medios, destacando lo simbólico como elemento que permeó profundamente las prácticas juveniles.

El arte-comunicación posibilitó quitar la abstracción de lo político: la Ley (y todo lo que repudiábamos de ella) adquirió dimensión material: producciones/ obras/ marchas/ intervenciones/escraches. Dibujamos el rostro de la Ley en toda la ciudad.

(Estudiantazo 2010. La Casa, 2012, p. 105)

Las múltiples intervenciones artísticas creadas por los estudiantes y desplegadas en las marchas callejeras, fueron el medio a través del cual los jóvenes marcaron la diferencia en la expresión de sus reclamos través de su creatividad, alegría y vitalidad.

---

<sup>11</sup> Estudiantazo 2010. La Casa, 2012, p.103.

<sup>12</sup> Estudiantazo 2010. La Casa, 2012, p.109.

Se destacan actuaciones teatrales realizadas por los estudiantes en donde representaban personajes, situaciones y espacios vinculados con la Ley Provincial de Educación. Dichas intervenciones “[...] consistían en maquillarse caras pintadas con lágrimas negras simbolizando la muerte de la educación. Otras intervenciones consistían en brujas hablando de los diez mandamientos.”<sup>13</sup>

Otras de las expresiones artísticas utilizadas, fueron las pegatinas y pintadas – fundamentalmente a partir de estencils<sup>14</sup>-. Estas prácticas “[...] tenían como fin interpelar al contexto desde lo sensible [...] a quienes transitaban en el centro de la ciudad”<sup>15</sup> como así también “[...] dejar una huella por el recorrido de la marcha.”<sup>16</sup>

También, fueron iniciativas de los estudiantes la elaboración de banderas, cartelera, pancartas y afiches donde, a través de la práctica de la escritura se representaban a las diferentes instituciones escolares y agrupaciones estudiantiles, como también comunicaban mensajes tales como “[...] ciudad tomada, no a la 8113”<sup>17</sup>, entre otros.

La voz como recurso, también jugó un papel fundamental. Los estudiantes crearon un amplio repertorio de canciones que fueron utilizados a lo largo de la duración del conflicto. En estas oportunidades, los jóvenes optaron por combinar la expresión oral y musical para transmitir una diversidad de consignas y cánticos en relación con los reclamos:

*“Todos vamos a proteger, la educación, que sea pública gratuita y laica, de calidad”*

*“Con la 8113, orejas de burro nos quieren poner”*

*“Luchamos por educación y más presupuesto, vamos todos a marchar contra la reforma. Y al que se nos cruce al frente, le mostramos todos los dientes”*

*“Vamos compañeros, hay que poner un poco más de huevo, la educación del pueblo no se vende, la educación del pueblo se defiende”*

Particularmente, los estudiantes movilizados simbolizaron su descontento en relación con la modificación de la Ley 8113, representando personajes tales como miembros de la comunidad religiosa –monjas- y a las entonces autoridades

---

<sup>13</sup> Estudiantazo 2010. La Casa, 2012: p.106.

<sup>14</sup> Es una técnica artística en la que una plantilla es usada para aplicar pintura, lanzándola a través de dicho recorte. De esta forma se obtiene un dibujo con el diseño.

<sup>15</sup> Estudiantazo 2010. La Casa, 2012, p.108.

<sup>16</sup> Estudiantazo 2010. La Casa, 2012, p.109.

<sup>17</sup> Estudiantazo 2010. La Casa, 2012, p.107.

gubernamentales –Gobernador de la provincia, el Vicegobernador y Ministro de Educación.

Los estudiantes igualmente quisieron simbolizar ‘la ignorancia, la reproducción de conocimientos escolares, la formación de los educandos para la vida del trabajo como sujetos atomizados y mecánicos -robots- y la concepción de la educación como un servicio’.

Estos son algunos de los mensajes –expresados en la diversidad de las intervenciones desarrolladas- sobre los impactos y consecuencias que los estudiantes interpretaban tenía la implementación de la reforma educativa en las escuelas y los sujetos, en sus cuerpos y mentes.

En efecto, la manifestación visibiliza al movimiento social para *nosotros*, para *adversario* y para los *otros* (Verón citado por Nardacchione, 2005).

#### *A MODO DE CIERRE*

*La experiencia de “El Estudiantazo”<sup>18</sup>: aportes para la reflexión de lo educativo*

*La riqueza de este viaje es el cambio a esta realidad,  
porque si muero es por luchar y no por mirar.  
No olvidar, siempre resistir.  
Que la idea sea el sol, que al milagro lo cambien y se haga verdad.  
Callejeros.<sup>19</sup>*

En el movimiento estudiantil cordobés del 2010, la *escuela* fue el lugar fundamental a partir del cual los jóvenes comenzaron a organizarse, donde se apropiaron de los espacios escolares mediante la toma de los mismos. Es decir, suspendiendo las actividades curriculares cotidianas de las escuelas para transformarlas en centro de operaciones y estrategias en el marco del conflicto estudiantil. De esta manera, los jóvenes lograron resignificar no sólo el espacio físico de la institución –acondicionándolo para dormir, para comer, para debatir y planificar sus marchas callejeras- sino que eligieron quedarse dentro de ellas para defender y reclamar lo que consideraban justo, ya que valía la pena estar ahí, poniéndole el cuerpo desde la institución de base de la educación, la escuela.

---

<sup>18</sup> Utilizamos el término “Estudiantazo” para referirnos a las diferentes prácticas que se desarrollaron durante las movilizaciones de estudiantes secundarios en la ciudad de Córdoba entre septiembre/diciembre del año 2010 y que involucró a diversos sujetos sociales tales como los mismos estudiantes, madres, padres, docentes, representantes gubernamentales y organizaciones sociales. Al año siguiente, luego de acabadas las tomas y movilización en el espacio público, *El estudiantazo* fue la manera de referirse a aquellos acontecimientos por parte de los mismos protagonistas y la prensa.

<sup>19</sup> Callejeros – *El Nudo*. Disco “Sed”. 2001.

Los jóvenes no se limitaron al contexto escolar como espacio para la protesta, sino que expandieron los límites llevando las banderas de sus reivindicaciones a otros espacios públicos, a las calles, al tomar la palabra y alzar su voz manifestando sus ideales, convicciones e intereses.

Como ya señalamos anteriormente, las demandas declaradas por los estudiantes se focalizaron en un primer momento en mejorar las condiciones edilicias de las instituciones educativas, apelando a la necesidad de contar con espacios salubres y en buen estado para el desarrollo de las actividades escolares, como así también en la defensa del derecho a la educación pública, gratuita y laica, expresando su descontento en torno a la propuesta de modificación de la Ley Provincial de Educación N° 8113. Estos reclamos se dirigieron hacia un *antagónico* -ellos: el Estado Provincial, considerado como el garante de cumplir estos derechos y de responder a sus demandas, donde siempre estuvo presente un *otro*, espectador y juez, representados por la sociedad en su conjunto y los medios de comunicación como formadores de opinión.

Los estudiantes se sintieron parte de un colectivo mediante un *nosotros* compartido. Esta identidad colectiva fue fundamental para la construcción de espacios comunitarios tanto para gestar las diferentes acciones colectivas como para coordinarlas y llevarlas a cabo –asambleas escolares, asambleas interinstitucionales, marchas callejeras, intervenciones artísticas en la vía pública, etc. Vale destacar que, si bien el conflicto tuvo gran alcance entre los estudiantes de los diferentes niveles educativos –secundario, terciario y universitario-, fue fundamental el *rol protagónico* asumido por los jóvenes secundarios. Ellos tomaron la posta como ciudadanos profundamente comprometidos con la realidad socioeducativa vivida.

El *ejercicio de la ciudadanía* fue vivenciado por los jóvenes, a partir de su participación tanto dentro de las instituciones escolares tomadas como en las marchas y en las manifestaciones públicas. Tanto en el conflicto como en los resultados de esta investigación, se puso en evidencia la capacidad de los estudiantes para debatir y tomar decisiones, crear y recrear canales de comunicación institucionales e interinstitucionales que propicien el diálogo, comunicarse y lograr consensos entre pares y con el mundo adulto y buscar mecanismos y canales propicios para resolver los conflictos. De la misma manera, su potencialidad para ejercer derechos y asumir responsabilidades, como también la emergencia de liderazgos en el ejercicio de elegir y de ser elegidos. Todo ello contribuyó a la construcción de identidades individuales y colectivas, como así también de sus subjetividades como sujetos de aprendizaje, estudiantes, compañeros, jóvenes, manifestantes, ciudadanos. En este sentido, “[...] los jóvenes se «sienten» ciudadanos al hacer cosas; al decidir cuáles son las «causas» en las que quieren involucrarse; al expresarse con libertad a través de distintos lenguajes; al juntarse con otros en una lógica de redes [...]” (Reguillo, 2003: p. 27).

Lo ocurrido en la ciudad de Córdoba entre el 29 de septiembre y 15 de diciembre de 2010, se inscribe como una expresión del movimiento estudiantil secundario cordobés. En esta oportunidad, los estudiantes identificaron una situación como injusta, construyeron una serie de

reivindicaciones, crearon lazos de solidaridad entre sí y desplegaron una serie de acciones colectivas de protesta en las que inscribieron sus huellas, que por la relevancia de su dimensión comunicativa y expresiva, constituyó laboratorio de producción y de manifestaciones culturales generadoras de espacios de construcción política.

En este sentido, Maria da Glória Gohn (2012) sostiene que hay un factor de orden educativo en la temática de la participación social por medio de los movimientos sociales, siendo este factor educativo tanto para los participantes y los opositores, como también para la sociedad en general. Lo más significativo es que este factor altera la visión del mundo y de la cultura política de todos aquellos se vieron involucrados directa e indirectamente.

Si nos concentramos en retomar las *experiencias* vividas por los estudiantes en el marco de lo que se dio en llamar “El estudiantazo”, consideramos que *lo educativo* ha estado profundamente presente en la diversidad de las prácticas desarrolladas. En las acciones desplegadas, los jóvenes pusieron en juego numerosos conocimientos y aprendizajes adquiridos a lo largo de sus vidas, como así también, el participar de esta experiencia se constituyó en una oportunidad para también aprender nuevos conocimientos.

Estos bagajes exceden a los conocimientos específicamente escolares, entendidos como contenidos intelectuales y se relacionan más bien con una diversidad de saberes entrelazados. En este sentido, los sujetos son portadores y productores de saberes; saberes que implican una relación con el mundo, relación del sujeto consigo mismo y relación con los otros (Charlot, 2008). Se trata de los sujetos en su enteridad: con sus conocimientos, con su capacidad de pensar críticamente, con su capacidad de nombrar y dialogar con el mundo, con sus emociones y sentimientos para involucrarse en el destino de los otros y con su voluntad personal para enfrentarse a su propio yo, para actuar con otros, por otros o para otros, para romper los muros de la vida privada y encontrar sentido en la construcción política en los escenarios públicos en los que pueda jugar la pluralidad como acción y como narrativa, de lo que nos diferencia y de lo que nos permite reconocernos como comunidad de sentido. (Alvarado, et al, 2008).

En esta oportunidad, a partir de la experiencia de “El Estudiantazo”, los jóvenes se reconocieron como protagonistas de su propia historia, capaces de pensar, de interactuar con otros en la construcción de proyectos colectivos orientados al bien consensuado, con espíritu crítico y capacidad de autorreflexión para leer su propia historia y la de su realidad.

También, a partir de las movilizaciones estudiantiles, la contienda política presionó en un constante reclamo de derechos que cristalizaron cambios democratizadores<sup>20</sup>. Es decir que los

---

<sup>20</sup> Charles Tilly (2010) establece que “[...] un régimen es democrático en la medida en que las relaciones políticas entre el Estado y sus ciudadanos se demuestran con consultas mutuamente vinculantes, amplias, iguales y protegidas. La democratización significa el movimiento neto hacia una consulta más vinculantes, más protegida, más igual y más amplia. La desdemocratización, obviamente, significa entonces el movimiento neto hacia una consulta menos mutuamente vinculante, menos protegida, menos igual y menos amplia.” (p. 45)

jóvenes estudiantes movilizados, a partir de sus intervenciones en el marco del conflicto educativo, fomentaron procesos democratizadores al exigir por la ampliación de su participación vinculante, protegida y amplia como sujetos esenciales del sistema educativo y su condición ineludible de ciudadanos.

*Creo que educar es combatir  
y el silencio no es mi idioma.*  
Callejeros.<sup>21</sup>

#### BIBLIOGRAFÍA MENCIONADA

- ALVARADO, S., BOTERO, P., MUÑOZ, G. & OSPINA, H. (2008). *Las tramas de la subjetividad política y los desafíos a la formación ciudadana en jóvenes*. En: *Revista Argentina de Sociología*. Año 6, N°11. Págs. 19-43. Recuperado de: <http://www.scielo.org.ar/pdf/ras/v6n11/v6n11a03.pdf>
- ARANDA SÁNCHEZ, J. M. (2000). *El Movimiento Estudiantil y la Teoría de los Movimientos Sociales*. En: *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 7(21). Págs. 225-250. Recuperado de: [http://www.plataformademocratica.org/Publicacoes/10926\\_Cached.pdf](http://www.plataformademocratica.org/Publicacoes/10926_Cached.pdf)
- CHARLOT, B. (2008). *La relación con el saber*. 1ª ed. Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- ENRIQUE, I. (2010). *Movilización estudiantil en la Ciudad de Buenos Aires: aportes para el análisis*. Boletín de Antropología y Educación, Diciembre N°1. Buenos Aires, Argentina. Págs. 5-10. Recuperado de: [http://ica.institutos.filo.uba.ar/seanso/pae/boletin/numeros/n01/bae\\_n01a01.pdf](http://ica.institutos.filo.uba.ar/seanso/pae/boletin/numeros/n01/bae_n01a01.pdf)
- FALCONI, O. & BELTRÁN, M. (2011) *La toma estudiantil en Córdoba 2010: política estatal y debate público en la escuela secundaria*. En: *Revista Propuesta Educativa*, N° 35. Buenos Aires, Flacso-Argentina. Págs. 27-40. Recuperado de: [http://www.propuestaeducativa.flacso.org.ar/archivos/dossier\\_articulos/49.pdf](http://www.propuestaeducativa.flacso.org.ar/archivos/dossier_articulos/49.pdf)
- GOHN, M. da G. (2008). *Novas Teorias dos Movimentos Sociais*. Edições Loyola. São Paulo, Brasil.
- \_\_\_\_\_ (2012). *Movimentos sociais e educação*. Questões da Nossa Época. Volume 37. São Paulo, Brasil.
- LA CASA (2012). *Estudiantazo 2010*.
- MELUCCI, A. (1985). *Las teorías de los movimientos sociales*. Estudios Políticos. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México. Págs. 92-101.

<sup>21</sup> Callejeros – *Creo*. Disco “Señales”. 2006.



- \_\_\_\_\_ (1994). *¿Qué hay de nuevo en los nuevos movimientos sociales?* En: LARAÑA, E.. *Los nuevos movimientos sociales: de la ideología a la identidad*. Madrid: CIS.
- \_\_\_\_\_ (1999). *Acción colectiva, Vida cotidiana y Democracia*. El Colegio de México. México.
- NARDACHIONE, G. (2005). *La acción colectiva de protesta: del antagonismo al espacio público*. En: AAVV *Tomar la palabra. Estudios sobre protesta social y acción colectiva en la Argentina contemporánea*. Buenos Aires, Prometeo. Págs. 85-109.
- NÚÑEZ, P. (2011). *La política en escena: cuerpos juveniles, mediaciones institucionales y sensaciones de justicia en la escuela secundaria argentina*. En: *Contemporánea N°2*. Revista de Sociología da UFSCar, São Carlos. Departamento e Programa de Pós-Graduação em Sociologia da UFSCar. Págs. 183-205. Recuperado de: <http://www.contemporanea.ufscar.br/contemporanea/index.php/contemporanea/article/view/46/27>
- \_\_\_\_\_ (2011). *Protestas estudiantiles: interrelaciones entre escuela media y cultura política*. En: *Revista Propuesta Educativa*, 20(35). Págs. 7-10. Recuperado de: [http://www.propuestaeducativa.flacso.org.ar/archivos/dossier\\_articulos/35.pdf](http://www.propuestaeducativa.flacso.org.ar/archivos/dossier_articulos/35.pdf)
- REGUILLO CRUZ, R. (2003). *Ciudadanías juveniles en América Latina*. En: *Revista Última Década* (11)19, CIDPA Viña del Mar. Págs. 11-30. Recuperado de: <http://www.scielo.cl/pdf/udecada/v11n19/art02.pdf>
- ROSSO, A. (2014). *El estudiantazo: La movilización de estudiantes de escuelas secundarias en la ciudad de Córdoba durante el año 2010*. Tesis de Licenciatura en Ciencias de las Educación. Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba.
- TILLY, C. (1995). *Los movimientos sociales como agrupaciones históricamente específicas de actuaciones políticas*. En: *Revista Sociológica*, N° 28. UAM. Azcapotzalco, México DF.
- \_\_\_\_\_ (2005). *La democratización mediante la lucha*. En: *Revista Sociológica*, 57. Recuperado de: <http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/5703.pdf>
- \_\_\_\_\_ (2007). *Democracia*. (Vol. 306). Ediciones AKAL. Págs. 42-56.
- TORRES CARRILLO, A. (2002). *Las lógicas de la acción colectiva. Aportes para ampliar la comprensión de los movimientos sociales*. Cuadernos de Sociología de Colombia. Departamento de publicaciones de la Universidad Santo Tomás. Págs. 1 – 21. Recuperado de:

[http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/180/Seminario\\_Investigacion\\_y\\_Movimientos\\_Sociales/Ponencias\\_centrales/Ponencia\\_Alfonso\\_Torres.pdf](http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/180/Seminario_Investigacion_y_Movimientos_Sociales/Ponencias_centrales/Ponencia_Alfonso_Torres.pdf)

### ***Fuentes Hemerográficas***

#### **Diarios:**

- La Voz del Interior. Link: <http://www.lavoz.com.ar/>
- La Mañana de Córdoba. Link: <http://www.lmcordoba.com.ar/>

#### **Sitios web:**

- Argentina Indymedia. Link: <http://argentina.indymedia.org/>
- Agrupación Docente María Saleme. Link: <http://mariasaleme.com.ar/>

#### **Blogs:**

- InterEstudiantil Cba. Link: <http://www.interestudiantilcba.blogspot.com.ar/>
- Estudiantazo Cba. Link: <http://estudiantazocba.blogspot.com.ar/>
- Secundarios Arriba. Link: <http://secusarriba.blogspot.com.ar/>
- No Pasarán. Link: <http://no-pasaran-cba.blogspot.com.ar/>