

“Lenguaje rebelde, accionar subversivo”:

La experiencia del Comando de Estudiantes Revolucionarios (CER).

Militancia secundaria en el Chile post-dictadura (1990-2000).

Patricio Francisco Lagos Faúndez.

Universidad Nacional de La Plata (UNLP).

patricioflagos@gmail.com

I. Introducción.

En el año 2001, en Santiago de Chile, se desarrolla la protesta denominada “el mochilazo” siendo el inicio de una serie de movilizaciones estudiantiles caracterizadas por su masividad, la utilización de violencia y renovadas formas de participación.

Tanto en el “mochilazo” como en la “rebelión pingüina” (2006) los principales actores fueron los estudiantes secundarios y es producto de este protagonismo que surge la motivación de este trabajo, el cuál describe las diversas estrategias de construcción de organización estudiantil secundaria en Santiago, durante 1990-2000, poniendo énfasis en el actuar de la izquierda revolucionaria que apostó a la construcción de un movimiento estudiantil secundario autónomo a los gobiernos y partidos tradicionales, a su vez estas organizaciones desarrollan un conjunto de tácticas cobrando particular relevancia la utilización de la violencia. Es en el marco de las estrategias y tácticas antes mencionadas que conoceremos la experiencia del Comando de Estudiantes Revolucionarios (CER) desde lo que la organización llamaba “lenguaje rebelde, accionar subversivo”; para desarrollar este objetivo, utilizaremos documentos y entrevistas a militantes del CER.

II. Chile post-dictadura: La Concertación de los de arriba y la exclusión de los de abajo.

Como hemos planteado en trabajos anteriores¹, en términos muy generales, durante la dictadura militar, los partidos y organizaciones políticas de izquierda veían,

¹ LAGOS, Patricio. “*Jóvenes, Rebeldes y Desarmados*”: *Militancia juvenil estudiantil universitaria en Chile, 1990-2000*. Ponencia presentada en las XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Mendoza: Universidad del Cuyo (UNCu), 2013; y, LAGOS, Patricio. “*Combatiendo para vencer*”: *Militancia juvenil estudiantil secundaria en Chile, 1990-2000*. Ponencia presentada en las V Jornadas de Estudio y Reflexión sobre el Movimiento Estudiantil Argentino y Latinoamericano. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP), 2014.

principalmente, dos contradicciones y dos formas para acabar con el régimen encabezado por Augusto Pinochet. Por un lado, un sector planteaba que la contradicción era Dictadura/Democracia y la salida de la dictadura era político-electoral mediante un plebiscito que se comenzó a fraguar desde 1986, estrategia apoyada por las organizaciones que formarán la Concertación de Partidos por el No, posteriormente llamada Concertación de Partido por la Democracia, y el Partido Comunista (PC). La otra posición planteaba que la contradicción era Capitalismo (dictadura)/Socialismo y la salida a la dictadura era político-militar, estrategia planteada, con diversos matices, por el Complejo Partidario MAPU-Lautaro, diversas fracciones del Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR) y algunas organizaciones devenidas del otrora Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR).

La estrategia triunfante se materializa mediante un plebiscito realizado el 5 de octubre de 1988, donde ganó la opción NO a Pinochet, realizándose elecciones presidenciales y parlamentarias en 1989. Para lograr esta salida electoral, desde el año 1986 en adelante, fue necesario la construcción de una serie de pactos y acuerdos a los que llamaremos consenso básico de las clases dominantes.

En las elecciones de 1989 resulta electo Presidente de la República, el candidato de la Concertación, militante del Partido Demócrata Cristiano (PDC), Patricio Aylwin Azocar, asumiendo la presidencia el 11 de marzo de 1990. Este nuevo gobierno busca desmontar las formas dictatoriales de dominación y regularizar el “Estado de derecho”, junto con reorientar hacia el pueblo el nuevo modelo neoliberal. Es así que se despliega aceleradamente lo que se ha llamado contrarrevolución neoliberal.

Paralelamente, el Estado chileno asume un carácter marcadamente contrainsurgente, entendiendo esto último como “(...) una vasta acción emprendida por el estado, destinada a evitar que los sectores empobrecidos y marginados de la sociedad avancen el desarrollo de su conciencia y organización independiente...”², sustentándose en cuatro mecanismos: (1) Represión; (2) Inversión social; (3) Cooptación de organizaciones sociales; y, (4) Medios de comunicación masivos.

Finalmente, la política pasa ser parte de una actividad de “profesionales”, es decir, de los operadores y dirigentes nacidos en las juventudes partidarias o empresarios con un “altruista sentido del servicio público”. Además, si antes la discusión política se basaba

² MIR EGP-PL, Movimiento de Izquierda Revolucionaria Ejército Guerrillero de los Pobres-Patria Libre. “La Bitácora”. Chile, 199X. (<http://chilemir.tripod.comseptiembre> de 2010).

en debates sobre proyectos antagónicos de país, sociedad, humanidad y mundo, en una contrarrevolución neoliberal madura, estas discusiones se vuelven a sólo conversaciones técnicas sobre porcentajes y otras cifras.

III. La organización estudiantil secundaria en la década de 1990.

1. Algunas consideraciones sobre la categoría Movimiento Estudiantil.

Como he afirmado en otros trabajos³, en el Chile de la década de 1990 no existía movimiento estudiantil, pues, entendemos al movimiento estudiantil como un sujeto social colectivo⁴ que se articula, organiza y moviliza en torno y en pos de una serie de demandas determinadas, las cuales se encuentran tanto en el plano de lo reivindicativo economicista como en el nivel de demandas políticas a largo y mediano plazo, a esto lo podríamos llamar el aspecto cualitativo del movimiento estudiantil. Lo anterior, nos guste o no, tiene un correlato material que es de carácter cuantitativo y se manifiesta en cuantos estudiantes se movilizan. Lo cuantitativo y lo cualitativo van unidos en una lógica dialéctica⁵. Sin embargo, hacemos la lectura que en el periodo 1990-2000 existían estudiantes organizados en diversos tipos de instancias formales e informales. Llamaremos organizaciones formales a los Centros y Federaciones de Estudiantes e informales a las continuaciones partidarias (juventudes o frentes estudiantiles de partidos) y a los colectivos estudiantiles.

2. Los secundarios organizados en el Santiago de Chile antes de la década de 1990.

La mayor organización estudiantil secundaria antes y durante los últimos años de la dictadura (1986-1990) fue la Federación de Estudiantes Secundarios de Santiago (FESES). Posteriormente al golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973, la FESES fue destruida por la dictadura hasta que renace en 1986, al fragor de la lucha y la unidad de diversos sectores de izquierda contra Pinochet en el I Congreso de la Pro-FESES. Sin

3 En los ya mencionados: LAGOS, Patricio. *“Jóvenes, Rebeldes y Desarmados” ... Op. Cit.*; y, LAGOS, Patricio. *“Combatiendo para vencer” ... Op. Cit.*

4 Un sujeto social colectivo es aquel grupo, perteneciente a un sector social determinado, capaz de estar conscientemente relacionado, desarrollando formas de organización que permitan re-conocerse, construir sentido común, intereses comunes creando una fuerza social que es capaz de enfrentarse a otros sujetos o fuerzas sociales.

5 No es el lugar ni el momento de dar un debate sobre que es la lógica dialéctica, pero queremos dejar en claro que no nos referimos a ella como un mero recurso discursivo. Respecto a este tema es interesante ver: KOHAN, Néstor. *Marx en su (Tercer) Mundo. Hacia un socialismo no colonizado*. La Habana: Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello. 2003.

embargo, posteriormente al triunfo del NO, a principios del año 1989, poco antes de la realización del IV Congreso FESES, se comienza a evidenciar el quiebre de la organización producto de diferencias en la participación de la Federación en las próximas elecciones presidenciales y parlamentarias de diciembre de ese año. Es así como algunos dirigentes de la FESES llaman a los jóvenes mayores de 18 años a inscribirse en los registros electorales para votar por Patricio Aylwin y a los menores de 18 años a participar en la campaña electoral.

En noviembre de 1989, se realiza el IV Congreso de la FESES con diversas irregularidades, tales como: no informar del evento a todos los presidentes de Centros de Alumnos; declaraciones a la prensa por parte del presidente de la FESES en la que denunciaba la existencia de “terroristas infiltrados” en la organización o el reconocimiento público, por parte del vicepresidente de la Federación, de que todos los acuerdos y resoluciones habían sido discutidos y aprobados en una mesa política y que los delegados del IV Congreso sólo tenían que ratificarlos.

Según el documento *Breve reseña histórica de la FESES o el derecho a la memoria*⁶: “La crisis de la FESES es producto de su subordinación política a la salida negociada de la dictadura, y se refleja en la profunda crisis de la izquierda, que se expresa concretamente en la ruptura del eje socialista-comunista y el surgimiento de una nueva alianza que reúne a socialistas renovados y a sectores de centroderecha.”⁷

A modo de hipótesis, a partir de IV Congreso FESES se comienzan a gestar tres estrategias y una variedad de tácticas para la construcción de organización y movimiento estudiantil secundarios.

Entenderemos por estrategia y táctica las definiciones utilizadas por la organización barrial argentina llamada Frente de Organizaciones en Lucha (FOL), integrante de la Corriente de Organizaciones de Base (COB) La Brecha:

En el ámbito militar, la estrategia tiene que ver con pensar la totalidad de la guerra y plantearse objetivos generales que serán los que guíen la acción a través del desarrollo de enfrentamientos. De esta forma, la táctica se refiere a la forma en que se prepara cada

⁶ Desconocemos el autor(es) del documento pero este circulaba entre los militantes de las organizaciones estudiantiles secundarias de la izquierda revolucionaria de Santiago en la mitad de la década de 1990.

⁷ Anónimo. *Breve reseña histórica de la FESES o el derecho a la memoria*. Santiago: Ediciones El Pingüino Rojo, 1992. pp. 9-10.

batalla en particular. Entonces si bien la táctica tiene un papel secundario en relación a la estrategia es la forma en que se busca realizar la estrategia⁸.

Las tres estrategias asumidas por la organización estudiantil secundaria fueron:

A. Una estrategia apuntada a la cooptación del estudiantado a la democracia representativa. Estratagema puesta en práctica por las juventudes de los partidos políticos de la Derecha y la Concertación.

B. Una segunda estrategia que buscaba la reconstrucción de las organizaciones formales del estudiantado, planteada por la izquierda tradicional encabezada por las Juventudes Comunistas (JJCC)⁹, pero instrumentalizada por las juventudes de los partidos de la Concertación -Juventud Demócrata Cristiana (JDC), Juventud Por la Democracia (JPD) y Juventud Socialista (JS)-.

C. Finalmente, una tercera estrategia, la que pretende configurar organización y movimiento estudiantil secundario de carácter autónomo al gobierno y los partidos políticos tradicionales, planteada por nuevas organizaciones (colectivos) y organizaciones de la llamada izquierda revolucionaria.

3. La estrategia de la construcción de movimiento estudiantil autónomo con nuevas formas de organización.

Quienes encarnan esta estrategia de construcción de movimiento estudiantil secundario en la década de 1990 es una nueva forma de organización: el colectivo político-estudiantil. El Comando de Estudiantes Revolucionarios (CER), con sus particulares características, forma parte de estas nuevas organizaciones.

Luego de la desintegración de la FESES, se genera un gran desinterés en la organización político-social por parte de los jóvenes como consecuencia de la vieja cultura militante en los estilos de trabajo de las organizaciones políticas tradicionales entre los secundarios. Por otro lado, la visión de que con el fin de la dictadura los problemas gremiales de los secundarios y políticos del pueblo chileno serían solucionados por el nuevo gobierno, junto con la política de cooptación, hacen que las organizaciones secundarias provenientes de la época de la dictadura desaparezcan. Sin embargo, comienzan a surgir hacia el año 1992 pequeñas organizaciones en la ciudad de Santiago, que optan por la estrategia de la construcción de movimiento estudiantil

⁸ Frente de Organizaciones en Lucha (FOL). *Escuela de formación "Fernando Deliens" 2014*. Argentina: Corriente de Organizaciones de Base (COB) La Brecha, 2014. pp. 32-33.

⁹ Juventud del PC, también la organización es conocida simplemente como J.

autónomo del gobierno y en algunos casos, incluso, de toda organización política. Un claro ejemplo de articulación de organizaciones secundarias de este nuevo tipo fueron los Secundarios por la Educación Popular (SEP)¹⁰.

Otra organización que asume inconscientemente, como veremos a continuación, esta estrategia es el CER, tal como plantea Rodrigo¹¹: “Mira, no se si alguna vez se discutió sobre alguna estrategia... La cosa [es] que la estrategia nunca estuvo verbalizada, nunca estuvo como escrita, como documentada, pero era, hoy mirándola en perspectiva, era la guerra...”¹².

Podemos afirmar, también a modo de hipótesis, que se dan tres tácticas distintas, que se utilizan de forma combinada, en estas organizaciones secundarias: (1) Reivindicación y utilización de la violencia; (2) Lucha por objetivos gremiales; y (3) Participación o no en organizaciones formales, esta última generando muchas discusiones entre los secundarios.

El CER es de las organizaciones que asumen la estrategia de construcción de movimiento estudiantil autónomo del gobierno y de las organizaciones políticas, incluso de la izquierda revolucionaria activas en aquel momento, además despliega las tres tácticas enunciadas anteriormente. El cómo el CER nace y despliega su accionar táctico-estratégico es lo que veremos a continuación.

IV. “Lenguaje rebelde, accionar subversivo”: La experiencia del Comando de Estudiantes Revolucionario (CER).

Por la tele estabai viendo la caída del Alex y el Fabián¹³], estabai cachando que los revolucionarios estaban cayendo, estaban muriendo, y tu queriai ser revolucionario,

10 El SEP estaría conformado por: Consejo de Enseñanza Media (COEM), Coordinadora de Estudiantes Secundarios (CES), Coordinadora Secundaria de la Zona Norte, Movimiento de Estudiantes Democráticos (MED), Movimiento Secundario por una Educación Popular (MOSEP) y Organizaciones Secundarias Independientes (OSI). El SEP no se forma a partir de los Centros de Alumnos, sino que reúne a los estudiantes secundarios que rechazan la política educacional del gobierno.

11 Militante y fundador del CER.

12 Rodrigo. Entrevista realizada el 22 de enero de 2015 en Santiago de Chile. Entrevistador: Patricio Lagos. Transcriptor: Juliana Anderson.

13 El entrevistado se refiere a Alex Muñoz Hoffman y Fabián López Luque, jóvenes militantes del Frente Patriótico Manuel Rodríguez-Autónomo (FPMR-A), de 22 y 23 años respectivamente. El 22 de enero de 1992, los militantes del FPMR-A, Fabián López, Alex y Pablo Muñoz; asaltan un camión de transporte de valores. Los tres huyen del lugar dejando heridos a dos guardias. A pocas cuadras fueron interceptados por una patrulla de Carabineros, produciéndose un segundo enfrentamiento donde cae herido Pablo Muñoz y un policía. Fabián y Alex huyen del lugar, luego que Pablo se rehusara a ser socorrido. Los dos jóvenes se refugiaron en la vivienda del abogado Erick Riveros, tomando como

porque también había una perspectiva subjetiva de que en realidad queríai ser como el Ariel Antonioletti^[14], queríai ser un héroe del pueblo, ¿cachái?

Rodrigo. Militante y fundador del CER¹⁵.

1. El origen del CER.

El CER, si bien es una organización estudiantil, nace a partir de tres habitantes (*Chica, Keko y Rodrigo*) de un barrio del sur-poniente de la ciudad de Santiago, la Población Los Nogales. Dicha población, según el libro, *Boris: Combatiente del pueblo*¹⁶, posee dos características particulares: (1) Una fuerte planificación en su construcción; y, (2) Una importante politización de quienes participaron en la toma que se refleja en una comprometida militancia en el PC que continuó en las décadas posteriores y se extendió a organizaciones como el FPMR-A. La Población Nogales es “(...) un terreno sobre-explotado políticamente, una toma de terreno de los años cuarenta^[17], liderada por el Partido Comunista, un sector donde el Frente Patriótico [Manuel Rodríguez] aún tiene rayados [pintadas] que dicen: “tercer aniversario del Frente Patriótico”, (...) donde habían militantes del Frente Patriótico, donde habían unidades del Frente Patriótico, el Toño Cunini^[18]...”¹⁹. Esta politización y organización durante la dictadura encabezada por Augusto Pinochet fue fuertemente reprimida: “(...) recuerdo que el 2 y 3 de julio de 1986 en esa población quemaron a la Carmen Gloria y al Rodrigo Rojas^[20] (...) En la población del lado mataron a Ariel Antonioletti, en la del otro lado mataron a

rehenes a éste y su familia. Después de una larga negociación, de más de catorce horas, y luego de haber dejado salir a los cinco integrantes de la familia Riveros, francotiradores del Grupo de Operaciones Especiales de Carabineros (GOPE) dispararon sobre Fabián y Alex, al momento que salían con las manos en alto desde la casa, rindiéndose. La ejecución fue transmitida en vivo por los principales noticieros del país.

14 Marco Ariel Antonioletti, militante del Partido MAPU-Lautaro, asesinado por la policía el 15 de noviembre de 1990, a la edad de 21 años.

15 *Rodrigo. Op. Cit.*

16 ANÓNIMO. *Boris: Combatiente del pueblo*. Santiago: Ediciones Pueblo en Lucha, 2013. pp. 25-30.

17 Más específicamente el 8 de enero de 1947.

18 Afectuoso apodo de Luis Antonio González Rivera, Comandante *Boris*, militante del FPMR-A, caído en combate el 13 de diciembre de 1990 en la ciudad de Molina. Para una interesante biografía se puede ver: ANÓNIMO. *Boris: Combatiente del pueblo*. Santiago: Ediciones Pueblo en Lucha, 2013.

19 *Rodrigo. Op. Cit.*

20 El 2 de julio de 1986, militares rociaron con un spray inflamable a Carmen Gloria Quintana y a Rodrigo Rojas en el suelo y los incendiaron siendo abandonados en la calle. Sólo sobrevive Carmen Gloria Quintana.

los hermanos Vergara^[21]... ”²². Sin embargo, la protesta popular contra la dictadura fue recurrente, activa y combativa. “(...) recuerdo que mi mamá me lleva a una vigilia de la iglesia un 11 de septiembre^[23] (...) y de vuelta no podíamos volver de tanta barricada que había, debía ser el año 86-87, toda la población en llamas...”²⁴. Estas jornadas de protestas populares van generando las condiciones objetivas y subjetivas para toda una nueva camada de jóvenes militantes, algunos de los cuales conformarán, años más tarde, el CER.

*“No es casualidad que en esta población nacieran estos nuevos jóvenes combatientes (...) era el destino natural (...) [que] alguno de todos esos pelusillas [niños pobres] íbamos a caer en algo político por ese contexto, no es casualidad que hay muchos militantes en este territorio. (...) el amigo del lao fue el volao, el otro fue el que no se metió en nah pero justo yo, estos tres [los futuros fundadores del CER], coincidimos y caímos en la política (...) los tres veníamos de familias (...) de no militantes pero si de la cultura de la izquierda. Con (...) [Keko] yo me encontraba en la esquina, él con sus papás y yo con los míos, tocando las cacerolas en los años ochenta poh hueón. Yo al lado de mi mamá cagao de miedo, pero mi mamá pegándole a la olla en el paro del 83, 84, 85, 86 y sus papás, yo mirando al cabro chico de 7 años y el otro también cagao de miedo...”*²⁵.

Hacia el año 1992, *Chica, Keko y Rodrigo*; dejan de militar en las JJCC por una sanción de parte de la organización: “(...) [se] salen por un castigo, es que movilizan a la J local de Estación Central a hacer unas barricadas, por lo cual el Partido los sanciona, los sanciona no expulsándolos, pero hay una sanción, como que retarai a los hijos delante de todos los amigos, por lo tanto, como a los cabros no les gustó se fueron.”²⁶. Por su parte Keko y Chica eran:

[Estudiantes del] (...) Liceo Metropolitano en Estación Central, General Velásquez con la Alameda, que hoy día no existe porque es un cité (...) [No había] nada de organización todavía, pero ganan el Centro de Alumnos del liceo, (...) el liceo tenía una particularidad, es que los que tienen buenas notas los dejan ir con el pelo largo.

21 El día 29 de marzo de 1985 son asesinados por distintos agentes de la dictadura los militantes del MIR Paulina Aguirre (20 años), Eduardo Vergara (20 años) y, su hermano, Rafael Vergara (18 años), estos últimos en Villa Francia en la ciudad de Santiago. Desde ese día cada 29 de marzo se conmemora el Día del Joven Combatiente con actos y protestas en barrios y universidades.

22 *Rodrigo. Op. Cit.*

23 Fecha de conmemoración del Golpe de Estado encabezado Augusto Pinochet, el 11 de septiembre de 1973.

24 *Rodrigo. Op. Cit.*

25 *Rodrigo. Op. Cit.*

26 *Ídem.*

Entonces, los cabros, por una cosa bien loca, eran de buenas notas, particularmente un loco que hoy en día esta muerto, [Keko]. [Él](...) usaba el pelo largo, era el mejor alumno del liceo, era un intelectual, si podemos decirlo, de trece añitos, primero medio, pero el loco quería pelear para que todos los locos tuvieran el pelo largo... Inventa uncolectivito local que todavía no tiene nombre, eran cinco o seis compas, y ahí habían dos de estos tres, había un compañero y una compañera ahí, el tercero estudiaba en otro liceo e inventa otro colectivo ahí. Ahí recién cuando están estos dos colectivos se arma la condición para intentar hacer algo, (...) nadie sabia para que pero lo que se quería ser era coordinar: “bueno si yo estoy en el liceo, yo estoy en el liceo, yo tengo un Centro de Alumno, yo también, ¿qué hacer?”, nadie sabía, nadie tenía donde ir a leer que hacer cuando ganabai un Centro de Alumnos, porque estamos hablando año 94, 93 (...) la cosa que parten estos dos núcleos pequeñitos de colectivos, ahí se arma el CER.

Al ser consultado *Rodrigo*, ¿por qué el nombre de Comando de Estudiantes Revolucionarios?, responde:

¿Por qué? Porque tal y cual como una vez me lo comento un loco (...), es que nunca se pensó que se iba a crecer, todos los locos creímos que íbamos a ser tres, de verdad, el loco, la loca y yo. Por lo tanto, era un Comando no más po, así en esa lógica como de guerra (...) éramos como un núcleo, íbamos a ser tres y nos llamamos Comando porque queríamos, nos imaginábamos en la ETA [Euskadi Ta Askatazuna]... Por eso, por eso Comando y no un nombre de una organización, ni movimiento, ni partido, ni cordón, porque íbamos a ser tres no más po, cuatro, no tengo ni idea, así un núcleo. Y en la R^[27] porque veníamos de la imagen del MIR...

Respecto a esta última afirmación, en referencia a la R en un círculo y la imagen del MIR, es interesante observar que los jóvenes militantes del CER tomaban elementos de las más diversas matrices político-culturales de la izquierda chilena. Es necesario aclarar que entendemos por matriz político cultural, para ello, en primer lugar, hay que entender que cuando nos referimos a matrices queremos hablar de la materialización de cualquier corriente política (anarquistas, marxistas, trotskystas, etc.) en una organización política (por ejemplo, corrientes políticas trotskystas, comunistas, socialistas, anarquistas y cristianas se materializan en una síntesis histórica original en el MIR) y dicha organización (MIR) ha servido de modelo, mejor dicho de paradigma, para la creación

27 En el logo del CER aparecía la R en un círculo, símbolo de la Resistencia Popular contra la dictadura de Pinochet. Las Milicias de la Resistencia Popular fue la organización que aglutinó al activismo anti-dictatorial en los primeros años de la década de 1980, dichas milicias fueron iniciativa del MIR.

de nuevas organizaciones (como las diversas organizaciones que en la actualidad en Chile se autodenominan MIR y numerosas organizaciones sociales y político-sociales que se dicen miristas). Una segunda cuestión a clarificar es que estas matrices se dan en las esferas de lo político y lo cultural. En la esfera de lo político podemos incluir el discurso y la acción política de una determinada organización. En cambio, en la esfera de lo cultural podemos incluir las diversas expresiones artísticas, la estética e, incluso, las formas de relacionarse entre los militantes de una determinada organización, es decir, lo que podríamos llamar la cultura militante.

En la izquierda chilena, durante siglo XX, existen al menos cinco matrices políticas-culturales: (1) Comunista; (2) Socialista; (3) Mirista; (4) Rodriguista; y, (5) Mapucista-Lautarina. El CER toma elementos diversos de las matrices político-culturales antes mencionadas, pero también tenía el deseo de ser algo nuevo.

(...) ninguno quería estar en el CER. Ninguno de nosotros quiso estar en la J. Todos queríamos estar o en el Frente, o en el Lautaro o en el MIR. No había sede. Yo siempre lo gráfico así: donde vivíamos no había la sede del Frente, del Lautaro, o del MIR. Sino que caímos en la única sede que en los noventas eran establecidas: el PC. Sino hubiéramos sido de otra cosa. La primera consigna del CER es: “Lenguaje rebelde, accionar subversivo”, ¿de quién era esa hueá? [del MAPU-Lautaro]. La estética, la capucha, (...) nosotros queríamos ser otra cosa, otra organización. Cuando nos hicimos secundarios y organización secundaria, Comando Estudiantil Revolucionario, pudo ser otro nombre, fue porque estábamos en el liceo...²⁸.

Una vez formado el CER se comienza a construir una identidad, en la cual se confrontan, didácticamente, lo nuevo y lo viejo de las organizaciones revolucionarias. Un ejemplo concreto de lo anterior es que:

[Keko] le inventa un himno [al CER, este] (...) decía que se iban a crear las condiciones para la Rebelión Popular y que el enfrentamiento iba a ser armado (...) que era el pueblo organizado a través de la Rebelión Popular y el pueblo armado que iban a destruir el Estado (...) Se cantaba, se cantaba te lo digo. (...) copiábamos cosas del Lautaro, poh hueón, entonces no se cantaba en la lógica del himno, no era cantarlo así, no, se cantaba tomando chela [cerveza], se cantaba cabro chico de catorce años fumando en el botadero, los seis u ocho que eramos del CER, en el bacilón [fiesta], con un bombo, con un tambor pegándole a la hueá, pasándolo bien, gozando la militancia

(...) Lo cantábamos en la esquina de la pobla con otros locos, con otros locos cualquiera, cuando otro hueón se pedía la guitarra y cantaba unahuea de Sol y Lluvia este loco, pedía la canción, y cantaba el himno del CER (...) Mira que buen recuerdo hueón. “El CER junto al pueblo” se llamaba el himno...”²⁹.

En muy interesante reflexionar sobre la relación entre la vieja militancia y la nueva militancia, entre las unidades y las rupturas de las diversas generaciones de militantes o distintas formas de organización, por ejemplo, las viejas organizaciones políticas de la izquierda revolucionaria y las nuevas organizaciones, los colectivos, como los que conformaban el CER. Al preguntarle a *Rodrigo* si existían militantes de organizaciones políticas al interior del CER nos responde lo siguiente:

Yo creo que no había ningún militante... Entonces no se daba eso, no se daba esa contradicción de que uno estuviera pensando que este trae algo cortado, que viene con un dictamen, quizás será al final, cuando ya se comienza a conversar con el GAP [Grupos de Acción Popular] porque ahí ocurría de que muchos compañeros desconfiaban de los compañeros del GAP, pero de esa desconfianza como natural, que tu decí: “pero puta si nosotros teníamos lo nuestro pues hueón para que ir a conversar con otros hueones más viejos”. (...) el rollo es que estaba como esa desconfianza, no es que ellos no van a hacer maquina, son viejos nos van a querer cagar, nos van a querer ganar. Yo recuerdo a un compañero que (...) me dice en una reunión: “nos van a querer ganar para su proyecto”.

Esta visión sobre “los viejos”, como sujetos portadores de la derrota encarnada, en el mejor de los casos, como los que te van a querer cooptar para una concepción distinta de lo político y, por sobretodo, de la política, en la post-dictadura esta visión queda instalada en el imaginario colectivo, en el sentido común, de gran parte de la población chilena como cuando *Rodrigo*, plantea: “(...) [es muy común el] comentario de las mamás en el desayuno, cuando cachaban [se daban cuenta] que estabas politiqueando [militando] era seguramente porque algún viejo que te esta utilizando, y esa te la ibas creyendo (...) eso lo digo porque mi mama me lo decía. “algún viejo te esta utilizando, vas a ser carne de cañón, (...) te van a utilizar porque te van a cagar, te vas a ir preso,

*te vas a morir, vas a ser un vago... ”*³⁰. Es por lo anterior, que los jóvenes militantes del CER se caracterizaron por:

“mucho chamullo [engaño] en casa, mucha cimarra [faltar al colegio] para ir a pelear al Peda, (...) a la UTEM³¹... En la noche cuenteo [mentira] para ir a un carrete [fiesta], yo decía: “voy a un carrete” e iba a una reunión y me quedaba conversando con los cabros toda la noche en sus casas en sus reuniones, quien lograba hacer algo en sus casas para reunimos. “Mamá me voy a tomar un copete”, en realidad nadie tomaba, yo no fumaba, eramos sanos. Entonces como que había eso, imagínate que los cabros invitaban eso, me recuerdo que habían cabros que inventaban pololas [novias] con tal de poder salir de sus casas, pa decir: “voy con mi polola”. ¿Qué polola hueón?. Iba a una reunión y se quedaba toda la noche ahí...”³²

2. La estrategia del CER.

Como decíamos anteriormente, la estrategia del CER se puede enmarcar en una construcción de una organización y, a su vez, de movimiento estudiantil autónomo a los gobiernos y a los partidos, pese a que lo estudiantil no fue discutido profundamente en la organización y que sí era una organización estudiantil fue producto que sus militantes eran estudiantes secundarios. Se asumió la forma orgánica de colectivo sin contraposición a la jerarquía de los partidos sino como una forma útil y factible de organizarse en cada establecimiento educacional: *“vivimos plenamente el proceso de los colectivos, pero nuestro colectivos no tenían nombre, digamos el núcleo de mi liceo no era que se llamara colectivo hermanos Vergara Toledo, (...) éramos 6 (...) reunión*

30 Ídem.

31 El Peda (antiguo Instituto Pedagógico de la Universidad de Chile, por eso ese apodo, es la actual Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, UMCE), la Universidad Tecnológica Metropolitana (UTEM) y el actual campus Juan Gómez Millas de la Universidad de Chile conforman el llamado Cordón Macul. Hasta el año 1981 este denominado cordón estaba conformado por diversas unidades académicas de la Universidad de Chile. Mediante el DFL N° 1 del 3 de enero de 1981 comienza a aplicarse la llamada descentralización de la Educación Superior desmembrando la Facultad de Filosofía, Humanidades y Bellas Artes de la Universidad de Chile en Academia Superior de Ciencias Pedagógicas y el Instituto Profesional de Santiago (IPS). A partir de 1986, la Academia Superior de Ciencias Pedagógicas pasa a llamarse UMCE y, en 1993, el IPS comienza a denominarse UTEM. Pese a los nuevos nombres la identidad de estudiantes comprometidos con la lucha contra la Dictadura y, en algunos casos, por la transformación revolucionaria de la sociedad se mantuvo viva entre y en las organizaciones políticas y sociales. Un ejemplo de lo anterior es que hasta principios de la década de 1990 los estudiantes de la UMCE y del IPS participaban activamente en la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (FECH) y en distintas acciones de protesta y hasta la actualidad el Cordón Macul es conocido por su actividad política y de protesta callejera.

32 *Rodrigo. Op. Cit.*

todos los primer recreos de lunes a viernes (...) y el martes en la casa tuya toca esta semana invéntate que vamos a estudiar... ”³³.

Sin embargo, pese a esta estrategia de construcción autónoma del CER podemos ver elementos de otras organizaciones políticas o matrices político-culturales. Particularmente en la elaboración de una estrategia propia del CER se rescatan elementos del PC: *“el núcleo inicial viene todo saliéndose de la J. J año 92-93 (...) por lo tanto si en alguno en su mente tenia una estrategia era la estrategia del Partido Comunista o lo que habían tratado de instalar los compañeros de militancia al interior de la J”³⁴.* Al escuchar esta respuesta de *Rodrigo* en la entrevista mi nueva pregunta fue *“¿cómo Rebelión Popular³⁵?”*, a lo que él asintió. Sin embargo, en el transcurso de la entrevista me hace la aclaración de que en himno *El CER junto al pueblo* no se habla de Rebelión Popular, sino que de Sublevación Popular. La Sublevación Popular era la estrategia del FPMR hasta su separación del PC en 1987, cuando se forma el FPMR-A, el cuál asume la estrategia de Guerra Patriótica y Nacional (GPN). Si bien, se puede pensar que es un mero juego de palabras a mi parecer la influencia del PC, el FPMR y el FPMR-A en la Población Los Nogales hace que los jóvenes militantes comiencen a pensar el problema de la violencia como despliegue de lo político en la política y que se asuma la necesidad del enfrentamiento sin una reflexión respecto a la estrategia lo que queda en manifiesto en declaraciones como:

Mira, no se si alguna vez se discutió sobre alguna estrategia... La cosa [es] que la estrategia nunca estuvo verbalizada, nunca estuvo como escrita, como documentada, pero era, hoy mirándola en perspectiva, era la guerra...Entonces sin tener que escribirlo, cachai, si tu leí las declaraciones que en un momento había, nunca se dijo eso pero en realidad era lo que se conversaba en un primer núcleo, puta, lo que se quería era prepararse para el enfrentamiento, y preparar a la gente, y a los secundarios pero te digo que la verdad que el tema de los secundarios fue porque eramos secundarios, nadie pensó nunca en política para el movimiento hastacuando

33 Ídem.

34 Ídem.

35 Durante los primeros años de la dictadura el PC abrió en su seno un proceso de discusión (en el interior y exterior de Chile) en que se buscaba las causas del Golpe de Estado de 1973 y cuál debía ser la estrategia para terminar con la dictadura. Este proceso desemboca en la conceptualización del “Vacío Histórico”, el Inicio de la Tarea Militar, la estrategia de la Política de Rebelión Popular de Masas (PRPM) y la creación del FPMR. Sin embargo, desde el XV Congreso del PC de Chile la PRPM es abandonada lo que produce algunos desgajamientos del PC como el Partido Comunista Marxista-Leninista (PCML). Claramente, este trabajo no busca desarrollar la PRPM, sin embargo, un sugerente trabajo sobre esta estrategia es: BRAVO VARGAS, Viviana. *¡Con la Razón y la Fuerza, Venceremos! La Rebelión Popular y la Subjetividad Comunista en los '80*. Santiago: Ariadna Ediciones, 2010.

*uno o dos años después (...) cuando nos vimos que eramos (...) como cincuenta (...) y que ganabai un liceo y ganabai otro y otro, hasta que uno dijo: “Putá hueón ya, la Rebelión Popular va ha venir como en veinte años más y que hacemos ahora con tanto liceo que se están ganando”*³⁶.

Respecto a la formación teórica, los militantes del CER no tenían un plan para dicha tarea, sin embargo *Rodrigo* recuerda: “una vez hicimos un taller del Manifiesto Comunista. Leíamos guerra, (...) *Omar Cabezas*: “La Montaña es más que una inmensa estepa verde”; “Nacer en primavera”. [También] Leíamos el *Punto Final*; (...) leíamos *El Siglo* (...) *Con los universitarios* (...) nos sumamos a la escuela del FER [Frente Estudiantil Revolucionario] que se hacia en el Peda³⁷. Paralelamente, la formación técnica, en lo que se refiere a la lucha callejera, se fue dando en la práctica, sin embargo, se utilizaban las protestas universitarias para ensayar la utilización de armamento popular, principalmente fabricación y utilización de bombas molotov y disciplina militante: “[La] *USACH* [Universidad de Santiago de Chile] se uso mucho para rayar y cosas así (...) ahí nosotros operáramos, nos sirvió mucho para enseñarle a los compañeros, a las compañeras nuevas, para pelear ahí...”³⁸.

3. La violencia revolucionaria una táctica con direccionalidad estratégica.

Como planteábamos en el apartado anterior la estrategia del CER era el enfrentamiento, por ello la utilización y la reivindicación de la violencia jugaba un rol primordial como táctica de la organización, era donde se visualizaba el CER:

Por lo tanto, cuando, si la organización existía, cuando la organización se veía era con secundarios encapuchados y enfrentándose. (...) por ejemplo, cortar la Alameda con General Velasquez afuera del Liceo Metropolitano. Ahí los estudiantes vieron al CER poh, ahí todos los alumnos, todos los profesores, ahí todos vieron al CER, que eran quince estudiantes con sus uniformes, antes de irse a sus respectivos liceos, todos encapuchados tirando bombas molotovs, que nos fallaron porque no sabíamos hacerlas (risas). No sabíamos, se habían hecho por dos piños distintos, uno funcionó y el otro falló (...) llegaron dos motos [de Carabineros], menos mal que los que tenían que dar a las motos las hicieron parar y replegamos. Pero además imagínate unos pergenios así po,

36 *Rodrigo. Op. Cit.*

37 *Ídem.*

38 *Ídem.*

pobre, cabros chicos, todos cagados de hambre, todos flacos, nose como nos imaginábamos la guerra... ”³⁹.

V. Apuntes para un balance del CER.

En 1997 se cierra la mina de carbón más grande de Chile: Lota. Los mineros de Lota marchan a Santiago, durante días las calles de Santiago fueron un campo de batalla entre ellos, apoyados por los estudiantes universitarios que estaban en toma contra la Ley de Modernización de la Educación Superior y por mayor financiamiento para el sistema de ayudas estudiantiles y las universidades estatales, contra la policía de Carabineros de Chile. En esas jornadas de lucha el CER conoció a una organización política llamada Grupos de Acción Popular (GAP) con la que realizó una serie de acciones y terminó sumándose aproximadamente el año 2000.

Para finalizar este trabajo pretendemos hacer una suerte de balance, utilizando nuevamente las palabras de *Rodrigo* de la experiencia del CER. Balance que la podemos hacer en dos dimensiones: (1) El CER inserto en la organización popular de la década de 1990; y, (2) El militante del CER.

1. El CER inserto en la organización popular de la década de 1990.

En el contexto de derrota de lo que se conoció como Izquierda Revolucionaria en Chile, con la llamada “vuelta a la democracia” el CER y otras organizaciones permitieron la posibilidad de *“(...) dar posibilidad a la continuidad de la experiencia revolucionaria (...) no es que hubo un corte (...) el ‘86 y de ahí no hubo nada, no, hubo algo aunque el EGP caga el ‘95. Nosotros justo ahí veníamos como en la levantada entonces yo creo que se recoge digamos en una estética, una presencia, en una forma, en un estilo, en un discurso, la continuidad de la lucha revolucionaria. Y la lucha revolucionaria particularmente por la vía de la violencia (...). Experiencia que es retomada por nuevas estudiantiles secundarias revolucionarias que hacen su debut en las calles, tras barricadas y enfrentándose a la Carabineros el 2001 en el llamado “Mochilazo”. “Entonces yo creo que es un aporte al movimiento popular en su marginalidad (...) porque en realidad no había movimiento popular, pero era un aporte en ese minuto, a esta nueva identidad de construcción revolucionaria (...) con estos nuevos rasgos de la antorcha, de la pañoleta, de la lucha callejera, como otros también lo estaba*

39 Ídem.

desarrollando pero bien en particular esta organización y yo creo que en esa dimensión fue un aporte importante.”⁴⁰

2. El militante del CER.

Para Rodrigo y otros militantes del CER posteriores es a partir de la experiencia en esta organización que se vinculan a lo político y la política, principalmente a lo último.

“Los marca porque hasta, el Che lo decía en algunos de sus textos, si lo que nosotros tenemos que ganar son a cabros chicos porque les marca la vida, son todos sus amigos, todas sus redes, todos sus contactos, todo es el Partido, yo creo que a esa generación eso le ocurre, a algunos de esos compañeros... Y se queda convencido de esta idea de combatir para vencer, entonces en la firma que venga, en la sigla que venga, la misión es ganar. Ganar. Ganar. Y hay otra particularidad que ha sellado así a fuego a esos compañeros es este vínculo popular, yo voy a decir estos cabros van a ser parte de la dirección proletaria de la lucha revolucionaria no de la lucha pequeño burguesa, porque sí yo los veo, yo sé que han discutido con la línea pequeño burguesa en sus propias organizaciones, lo vi en las 3 o 4 que yo sé que han estado.”⁴¹

VI. Bibliografía.

ANÓNIMO. *Boris: Combatiente del pueblo*. Santiago: Ediciones Pueblo en Lucha, 2013.

ANÓNIMO. *Breve reseña histórica de la FESES o el derecho a la memoria*. Santiago de Chile: Ediciones El Pingüino Rojo, 1992.

FOL. *Escuela de formación “Fernando Deliens” 2014*. Argentina: FOL, 2014.

LAGOS, Patricio. “*Combatiendo para vencer*”: *Militancia juvenil estudiantil secundaria en Chile, 1990-2000*. Ponencia presentada en las V Jornadas de Estudio y Reflexión sobre el Movimiento Estudiantil Argentino y Latinoamericano. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP), 2014.

LAGOS, Patricio. “*Jóvenes, Rebeldes y Desarmados*”: *Militancia juvenil estudiantil universitaria en Chile, 1990-2000*. Ponencia presentada en las XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Mendoza: Universidad del Cuyo (UNCu), 2013.

40 Ídem.

41 Ídem.

MIR EGP-PL. “La Bitácora”. Chile: 199X. (<http://chilemir.tripod.comseptiembre> de 2010).

ROSAS, Pedro. “Jóvenes, rebeldes y Armados. Una mirada a la identidad y la memoria militante durante la transición chilena, 1990-2004”. En: Bohaslavsky, Ernesto; Franco, Marina; Iglesias, Mariana y Lvovich, Daniel (editores). *Problemas de historia reciente del Cono Sur, Volumen I*. Argentina: Prometeo Libros, 2010. pp. 213-237.

Entrevistas.

Rodrigo. Entrevista realizada el 22 de enero de 2015 en Santiago de Chile. Entrevistador: Patricio Lagos. Transcriptor: Juliana Anderson.